



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 335/17/5505-14
EEČ: 2-39-254-2019

Liptovský Mikuláš 24.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 187, 026 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: nástrojár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 21.3.2018, spisová značka 2 Pv 335/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31. 07. 2017 v čase okolo 16.46 hod. na lesnom poraste - jednotke priestorového rozdelenia lesa číslo 669, ktorú obhospodaruje XXXXX, nachádzajúcom sa na parcele KN C číslo 2385/4, katastrálne územie Sestrč, okres Liptovský Mikuláš, druh pozemku „Lesné pozemky“, ktorý tvorí lesný celok Habovka, bez príslušného povolenia vyrúbal 2 ks drevín vřba rakyta (*Salix caprea*), z ktorých drevo si následne prisvojil, čím Pozemkovému spoločenstvu urbariátu v Liptovskej Sielnici so sídlom XXXXX 196, IČO XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 25,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 21.3.2018, spisová značka 2 Pv 335/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 21. 03. 2018 uznesením sp. zn. 2 Pv 335/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 04. 2018. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 04. 04. 2019 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Dolnom Kubíne a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka