



**Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 2 Pv 150/13/5505  
EEČ : 2-39-292-2015

Liptovský Mikuláš, 08.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nevyučení  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.2.2013 spisová značka 2 Pv 150/13/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

hoci bol 11.02.2013 policajtom v blokovom konaní vedenom pod sp. zn. ORPZ-LM-OPP3-P-17-025/2013 prejednaný za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež tovaru v obchodnom dome a bola mu uložená bloková pokuta, 22.02.2013 v čase medzi 19:00 a 19:15 hodinou z predajnej časti OD Tesco na Ulici Kamenné pole č. 447/2 zobral 0,35 litrovú fľašu s alkoholom zn. XXXXX, ktorý si vložil do bundy a bez zaplataenia s týmto tovarom prešiel cez pokladňu obchodného domu, kde bol zaistený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby; týmto konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores

a.s. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 3,89-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.2.2013, spisová značka 2 Pv 150/13/5505 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 23.02.2013 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmienene zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým som súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 01.03.2013 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 01.09.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov a správu z Obvodného úradu v Liptovskom Mikuláši, z ktorých som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu, avšak dopustil sa dvoch menej závažných priestupkov proti verejnému poriadku v období od 03.02.2014 do 12.08.2014.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil trestného činu, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život. Na takýto záver nemá vplyv ani okolnosť, že sa dopustil v skúšobnej dobe dvoch priestupkov, a to preto, že ide o priestupky, ktoré svojou povahou nesúvisia s trestným činom, pre ktorý je XXXXX trestne stíhaný a takisto ide o menej závažné delikty, ktoré nezakladajú záver o tom, že obvinený počas skúšobnej doby zjavne porušoval právny poriadok v takom rozsahu, aby bolo nutné vysloviť záver o tom, že počas skúšobnej doby nevedol riadny život.

Nakoľko XXXXX neboli uložené iné obmedzenia, splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor