



**Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 186/15/5505  
EEČ : 2-39-299-2015

Liptovský Mikuláš, 26.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 329, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: maliar-lakovač

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od januára 2014 doposiaľ neplatil v plnej výške výživné, okrem mesiacov apríl, júl, október 2015, kedy na výživnom zaplatil po 60,- €, máj, jún, august, september 2015, kedy na výživnom zaplatil po 50,- €, na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, hoci je konateľom spoločnosti MEBILIA, s.r.o., XXXXX a má pravidelný príjem a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX sumou minimálneho výživného 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom najmenej 5,56 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci..

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa XXXXXačal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom v uznesení uviedol, že výživné neplatí od januára 2014, pričom ku dňu 26.4.2015 dlhoval na výživnom 808,03 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom, aby bola na obvineného podaná obžaloba

Po preskúmaní spisového materiálu a dôkazov, ktoré poverený príslušník zabezpečil som zistila, že v období od januára 2014 do konca marca 2015 obvinený žil v spoločnej domácnosti s bývalou manželkou a deťmi, kedy sa spoločne podieľali na výžive maloletých detí, kupovali spoločne prostriedky k obžive, hygienické prostriedky a iné, ktoré potrebovali v domácnosti. Za toto obdobie teda nie je možné vyvodiť záver, že obvinený neprispieval na výživu svojich detí, pretože aj z výpovedí svedkov, ktorí boli vo veci vypočutí a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, potvrdili, že obvinený po rozvode s manželkou žil v spoločnej domácnosti aj s deťmi a pravidelne pre deti nakupoval potraviny v hodnote od 20,- do 100,- €.

Z vykonaných dôkazov bolo preukázané, že obvinený by mal platiť výživné od apríla 2015, odkedy nebýva s bývalou manželkou v spoločnej domácnosti, pričom mal platiť na dve deti mesačne po 54,26 € (27,13 € na jedno dieťa) a do dnešného dňa mal na výživnom zaplatiť 379,82 €. Obvinený zaplatil v apríli, júli a v októbri 2015 po 60,- € mesačne, a v mesiacoch máj, jún, august, september 2015 po 50,- € mesačne, pričom zaplatil výživné v plnej výške, čo potvrdila aj svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený výživné zaplatil naposledy v septembri 2015. Pred rozhodnutím som sa telefonicky spojila s obvineným, ktorý priniesol na prokuratúru kópiu ústrižku o tom, že 26.10.2015 v plnej výške uhradil výživné za mesiac október 2015 a to vo výške 60,- €, čím uhradil aj dlh na výživnom vo výške 5,56 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený platil od apríla 2015 pravidelne výživné do dnešného dňa, pričom uhradil výživné v celkovej výške 379,82 €, preto tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Čo sa týka výživného od januára 2014 do konca marca 2015, nebolo preukázané, že by obvinený sa nepodieľal na zabezpečení výživy svojich detí, avšak matka detí si môže nárok na výživné vymáhať v občianskom súdnom konaní. .

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka