



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 240/17/5505-7
EEČ: 2-39-306-2018

Liptovský Mikuláš 11.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.6.2017, spisová značka 1 Pv 240/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 24.06.2017 v čase o 01.50 hod. v rybolovnom revíri č. 3-5340-1 z brehu vodného diela Liptovská Mara v časti severného pobrežia vodného diela Liptovská Mara v Ondrašovskej zátok, katastrálne územie Liptovský Mikuláš, 600 metrov západne od katolíckeho kostola v Lipt. Ondrašovej, lovil ryby na dva kusy teleskopických udíc zn. Mivardi Fanatic Telecarp 360, čiernočervenej farby, dĺžky 3,6 metra, s korkovou rúčkou a s navijákom zn. Sellior Futura 50, šedej farby, spôsobom na položenú, pričom silóny z udíc smerovali do vody a po vytiahnutí udíc z vody sa na konci silónu nachádzalo olovené závažie s jednoháčikovým nádvázcom a návnadou živej rybky a druhá udica bola pri vyťahovaní z vody zaseknutá, pričom obe udice boli počas vytiahnutia z vody bez úlovku, v čase, keď je lov rýb zakázaný,

čím porušil ustanovenie § 12 písm. b/ Zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a ustanovenie § 12 písm. c/ bod 3 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva Zákon NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.6.2017, spisová značka 1 Pv 240/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 25. 06. 2017 uznesením sp. zn. 1 Pv 240/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že dňa 24.06.2017 v čase o 01.50 hod. v rybolovnom revíri č. 3-5340-1 z brehu vodného diela Liptovská Mara v časti severného pobrežia vodného diela Liptovská Mara v Ondrašovskej zátok, katastrálne územie Liptovský Mikuláš, 600 metrov západne od katolíckeho kostola v Lipt. Ondrašovej, lovil ryby na dva kusy teleskopických udíc zn. Mivardi Fanatic Telecarp 360, čiernočervenej farby, dĺžky 3,6 metra, s korkovou rúčkou a s navijákom zn. Sellior Futura 50, šedej farby, spôsobom na položenú, pričom silóny z udíc smerovali do vody a po vytiahnutí udíc z vody sa na konci silónu nachádzalo olovené závažie s jednoháčikovým nádvázcom a návnadou živej ryby a druhá udica bola pri vyťahovaní z vody zaseknutá, pričom obe udice boli počas vytiahnutia z vody bez úlovku, v čase, keď je lov rýb zakázaný, čím porušil ustanovenie § 12 písm. b/ Zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a ustanovenie § 12 písm. c/ bod 3 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva Zákon NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 07. 2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 04. 07. 2018 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a lustráciou som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka