



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 274/17/5505-6  
EEČ: 2-39-308-2017

Liptovský Mikuláš 03.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 500, 032 42 XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučení

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 05. 2017 v čase okolo 10:00 hod. v rómskej osade v obci XXXXX, okres XXXXX, pred svojím domom, počas vzájomnej hádky udrel päťou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 491, okres XXXXX, raz do ľavého ramena a raz do pravého ramena, následne ju uhryzol do ukazováka na ľavej ruke a odstrčil ju rukami, v dôsledku čoho spadla na zem a udrela si nos, čím poškodenej XXXXX spôsobil pomliaždenie mäkkých častí ľavého ramena mierneho stupňa, pomliaždenie mäkkých častí ľavej ruky a hryznú-reznú ranu druhého prsta ľavej ruky o veľkosti 2 cm, na ktoré zranenia bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života max. do 7 dní

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejede o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok uznesením sp. zn. ORP-427/LH-LM-2017 zo dňa 17. 07. 2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v máji 2017 koncom mesiaca prišiel pred jeho dom XXXXX, o ktorom vie, že je alkoholik a chcel u neho piť, lebo videl, že má na stole fľašu pálenky. Povedal mu po cigánsky "čert chod preč, ja s tebou piť nechcem". On na to odišiel a povedal to svojej žene XXXXX, ktorá následne ku nemu prišla s veľkým krikom, nadávala mu a chcela ho biť, aj ho udrela päšťou do tváre. Vzájomne sa hádali. On sa jej vôbec nedotkol a pritom ako sa hádali spadla a jeho pes ho uhryzol do palca. On ju neuhryzol, lebo má vpredu len tri zuby. Poprel, že by na ňu útočil, práve naopak ona útočila na neho. Skutok je obvinenému preukázaný výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, lekárskeho odborným vyjadrením a znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila verziu obvineného ako došlo ku konfliktu, avšak usvedčuje obvineného z útoku proti nej, s tým, že ju udrel päšťou do ľavého ramena a ona spadla na zem. Okrem toho pri incidente ako sa obvineného snažila odtlačiť ľavou rukou uhryzol ju do prsta a prst jej začal krváčať. Išla preto na lekárske ošetrenie.

Znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX bolo preukázané, že 27. 05. 2017 o 12.35 hod. bola privezená poškodená XXXXX na Chirurgickú ambulanciu nemocnice Lipt. Mikuláš. Lekárskym vyšetrením jej bolo zistené poranenie druhého prsta ľavej ruky a rana jej bola zošitá dvoma stehmi. Rana svedčila o pohryzení aj po porezaní. Okrem toho bolo jej zistené aj pomliaždenie mäkkých častí ľavého ramena mierneho stupňa a pomliaždenie mäkkých častí ľavej ruky. Znalec potvrdil, že k týmto zraneniam mohlo dôjsť tupým úderom alebo nárazom do oblasti ľavého ramena najskôr päšťou. Išlo o zranenie ľahkého charakteru, ktoré si vyžiadalo u poškodenej dobu liečenia a dobu obmedzenia obvyklom spôsobe života najviac do 7 dní.

Podľa § 123 ods. 1 Tr. zákona sa ujmu na zdraví rozumie akékoľvek poškodenie zdravia iného. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia Tr. zákona sa ublížením na zdraví rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrenie alebo liečenie, počas ktorého bol na nie iba krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. Podľa súdnej praxe sa za nie krátky čas považuje doba liečenia alebo obmedzenia v obvyklom spôsobe života poškodeného viac ako 7 dní.

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Vyhodnotením vyššie vykonaných dôkazov bolo preukázané, že obvinený XXXXX úmyselne spôsobil ublíženia na zdraví poškodenej XXXXX spôsobom, akým to ona popísala, avšak s poukazom na ust. § 128 ods. 2 Tr. zákona doba liečenia a doba obmedzenia v obvyklom spôsobe života poškodenej nepresiahla 7 dní, preto skutok obvineného nenapĺňa zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie.

Skutok obvineného môže byť posúdený ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/, písm. e/ zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov. Na prejednanie priestupku je príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy Lipt. Mikuláš, ktorému

po právoplatnosti tohto uznesenia bude vyšetrovací spis zaslaný.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka