



Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 24/14/5505
EEČ : 2-39-314-2015

Liptovský Mikuláš, 10.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
Trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 233/4, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
- Trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.5.2014 spisová značka 1 Pv 24/14/5505 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1/ Dňa 10. 1. 2004 o 22.30 hod. v zábavnom podniku XXXXX XXXXX Ulici SNP, okres Liptovský Mikuláš, po predchádzajúcej slovnej výmene XXXXX sotil XXXXX a následne ho udrel čelom do oblasti jeho tváre, následne ho znovu sotil, na čo XXXXX spadol na zem a ml. XXXXX udrel dlaňou do tváre XXXXX, ktorý spadol na zem, následne všetci vyšli von, kde na Ulici SNP na chodníku pred podnikom Varieté XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX spoločne najmenej desaťkrát udierali XXXXX a XXXXX po celom tele a následne oboch vyzliekli a oblečenie im porozhadzovali po chodníku,

2/ 3. 4. 2004 v čase o 04.00 hodine v XXXXX okres XXXXX, pred predajňou Jednota COOP po vzájomnej dohode s XXXXX a po predchádzajúcej hádke medzi XXXXX a XXXXX, začali strkať do XXXXX, na čo XXXXX vytiahol plynovú pištoľ a namieril na XXXXX. Vtedy k nemu priskočil XXXXX, chytil ho za ruku a snažil sa mu pištoľ vytrhnúť, pričom došlo k výstrelu, následne XXXXX zvalil na zem XXXXX a udrel ho zásobníkom pištole trikrát po hlave. XXXXX dvakrát XXXXX kopol do tela, čím mu spôsobili tržnú ranu na záhlaví, odreniny na ukazováku pravej ruky s obmedzením v obvyklom spôsobe života po dobu 27 dní,

3/ dňa 22. 4. 2004 v čase okolo 23.15 hod. prišiel XXXXX s pištoľou zn. GAP kal. 9 mm PAK výrobného čísla CAT1134, čiernej farby, pred dvere rodinného domu XXXXX nar. XXXXX, niekoľkokrát zakričal "XXXXX vyjdi von!", na čo XXXXX vyšiel z domu a videl, že sa k nemu blíži XXXXX a v ruke drží pred sebou pištoľ a kričí: "Hľadám mladého Tureka, ja mu hlavu odstrelím!", pričom mladý Turek je prezývka XXXXX, nar. XXXXX a kričal, že ho odstrelí preto, lebo ho XXXXX udal polícii. Keď sa XXXXX priblížil k XXXXX, tento mu rukou vyrazil pištoľ z ruky a išiel sa schovať do domu, kde držal dvere, pričom XXXXX kričal, že mladému Turekovi odstrelí hlavu, pokúšal sa vojsť do domu tým, že sa zapieral do dverí tým, aby ich otvoril, do dverí kopal, kričal, aby mu XXXXX otvoril. XXXXX od svojho konania upustil až po tom, keď počul, že XXXXX volá políciu a následne z miesta odišiel. Vyhrážky u Jána a XXXXX vzbudili dôvodnú obavu, že ich uskutoční.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.5.2014, spisová značka 1 Pv 24/14/5505 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 22.5.2014 som uznesením 1Pv 24/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 1.1.2006 pre trestný čin výtržníctva v

spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 k § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 1.1.2006 pre trestný čin násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 Tr. zákona účinného do 1.1.2006 a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 1.1.2006 pre skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň som mu podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 26.9.2014. Skúšobná doba uplynula 26.9.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala XXXXX z miesta bydliska z mestskej časti XXXXX - Ružinov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a odpis RT, z ktorých som zistila, že mestská časť XXXXX - Ružinov, nemá negatívne informácie o správaní sa obvineného, počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku, v odpise RT novší záznam nemá.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedol počas skúšobnej doby trestného stíhania riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka