



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 337/17/5505-28  
EEČ: 2-39-324-2018

Liptovský Mikuláš 23.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 483, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 175, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
182,40 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 70,-  
€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 483, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. 06. 2017 v presne nezistenom čase okolo 02.30 hod. v obci XXXXX v blízkosti autobusovej zástavky vedľa novinového stánku, na miestnej komunikácii, okres XXXXX XXXXX fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX XXXXX. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 175/72 takým spôsobom, že ho udrel zatvorenou päťou pravej ruky do pravého oka, následne sa XXXXX rozbehol, pričom obvinený XXXXX ho potkol, tento spadol do kanála, odkiaľ potom, ako vyšiel vonku a ležal na zemi, pristúpil k nemu obvinený XXXXX a jedenkrát ho kopol do pravej hornej časti tela, následne ku nemu prišli XXXXX, ktorý kopol XXXXX do rebier a XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX, ul. M. R. Štefánika č. 653 (zomrel dňa 16.07.2017), ktorý ho kopol do stehna na nohe, čím mu podľa znaleckého posudku spôsobili bolesť hlavy, ľavého stehna, čím bola aj čiastočne obmedzená jeho mobilita v bolestivosti pravého zápästia a čiastočne bola obmedzená hybnosť pravého zápästia ako i v bolestivosti a opuchu pravej ušnice, ktoré zranenia XXXXX obmedzovali v obvyklom spôsobe života po dobu 10 dní,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Hrádku uznesením sp. zn. ORP-XXXXX trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX a poškodený XXXXX dňa 20. 06. 2018 uzavreli zmier, v rámci ktorého obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX si od obvineného uplatnil náhradu škody vo výške 182,40 €, ktorú mu dňa 28. 02. 2018 obvinený zaplatil.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 13. 07. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 70,- €, ktorá bola dňa 16. 07. 2018 zaslaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka