



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 109/20/5505-27  
EEČ: 2-39-327-2021

Liptovský Mikuláš 27.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 100,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 02. 2020 sa asi o 19.05 hod. v prevádzke obchodnej spoločnosti COOP Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP na ul. XXXXX 1098/41 v Liptovskom Mikuláši dosiaľ nezisteným spôsobom zmocnil koženkovej peňaženky čiernej farby s finančnou hotovosťou vo výške 30,- eur, kartičkou poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, vodičským preukazom a občianskym preukazom znejúcimi na meno a priezvisko XXXXX a platobnou kartou Poštovej banky, a. s., IČO: 31 340 890, Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, vydanou k bankovému účtu IBAN číslo: XXXXX, vedenému ňou v prospech XXXXX, s ktorou následne vykonal spolu 17 (sedemnást') neoprávnených bezhotovostných platieb za tovary a služby, keď v prevádzke obchodnej spoločnosti GECO, s.r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 19.06 hod. platbu vo výške 10,20 eur, o 19.15 hod. platbu vo výške 9,90 eur a o 19.16 hod. platbu vo výške 12,- eur, v prevádzke obchodnej spoločnosti NEW YORKER Slovakia, s.r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 19.19 hod. platbu vo výške 19,99 eur. o 19.20 hod. platbu vo výške 14,99 eur a o 19.33 hod. platbu vo výške 14,98 eur, v prevádzke obchodnej spoločnosti KiK textil a Non-Food spol. s r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 19.26 hod. platbu vo výške 17,58 eur, v prevádzke obchodnej spoločnosti OKAY Slovakia, spol. s r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 19.28 hod. platbu vo výške 14,99 eur, v prevádzke obchodnej spoločnosti A3 SPORT s.r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 19.37 hod. platbu vo výške 17,90 eur a o 19.39 hod. platbu vo výške 14,10 hod., na bližšie neidentifikovanom platobnom mieste o 19.44 hod. platbu vo výške 12,33 hod., v prevádzke obchodnej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 19.48 hod. platbu vo výške 18,87 eur, v prevádzke obchodnej spoločnosti Ariola s.r.o., XXXXX, nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP realizoval o 20.23 hod. platbu vo výške 20,- eur, o 23.11 hod. platbu vo výške 20,- eur a o 23.17 hod. platbu vo výške 20,- eur a v obchodnej spoločnosti CBG, spol. s r.o., XXXXX, elektronicky realizoval o 23.27 hod. platbu vo výške 20,- eur a o 23.32 hod. platbu vo výške 10,- eur, čím svojím konaním

spôsobil XXXXX škodu krádežou vo výške 67,99 eur a neoprávnenými platbami vo výške 267,83 eur, spolu teda vo výške 335,82 eur.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 02. 03. 2020, sp. zn. XXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom do 01. 01. 2021 na skutkovom základe konkretizovanom vo výroku tohto rozhodnutia a uznesením zo dňa 20. 03. 2020, sp. zn. XXXXX, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre ich spáchanie obvinenie XXXXX.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom do 01. 01. 2021, prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty sa dopustí ten, kto neoprávnené vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu dňa 11. 06. 2020 k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval s tým, že zároveň vyslovil s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a § 220 ods. 1 Trestného poriadku svoj súhlas. Súhlas s prípadným postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku vyslovil pri výsluchu dňa 17. 03. 2020 aj svedok – poškodený XXXXX, pričom si v trestnom konaní procesným spôsobom uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 315,83 eur. K dohode o náhrade škody medzi poškodeným a obvineným však nedošlo. Nakoľko obvinenému sa nepodarilo preukázať spôsob nadobudnutia peňaženky XXXXX a škoda týmto konaním spôsobená nedosiahla úroveň viac, ako 266,- eur, konanie obvineného bolo ďalej právne kvalifikované len ako pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom do 01. 01. 2021. Na základe vyššie uvádzaných zistení bolo preto na pokyn prokurátora zo dňa 29. 01. 2021, č. k. XXXXX, začaté pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX mediačné konanie, ktoré skončilo úspešne, podpisom zmiery medzi obvineným a poškodeným, v rámci realizácie tzv. priamej mediácie, kedy pod text uzatvoreného zmiery pripojil dňa 21. 04. 2021 svoj podpis obvinený a dňa 19. 04. 2021 zasa poškodený.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe úspechu mediačného konania a s prihliadnutím na skutočnosť, že v trestnom konaní bolo preukázané, že obvinený spáchal skutok dodatočne právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom do 01. 01. 2021, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody vo výmere od 1 (jedného) do 5 (piatich) rokov a nároky poškodeného ním uplatnené v trestnom konaní a následne modifikované v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX boli v celom rozsahu uspokojené, dospel som k záveru, že trestnú vec obvineného je možné skončiť schválením zmiery a zastavením trestného stíhania. Naplnenie zákonných požiadaviek pre vyššie uvádzaný postup som pritom v rozsahu úpravy § 220 ods. 1 písm. a), b) Trestného poriadku ustálil ako zo zabezpečeného spisového materiálu, tak zo záverov realizovaného mediačného konania. Obvinený v súlade s nimi urobil príslušné vyhlásenie v intenciách § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s tým, že s prípadným postupom podľa § 220 Trestného poriadku vyslovili súhlas obe strany, ako obvinený, tak poškodený. Zo zadovážených dôkazných prostriedkov ďalej nevyplýva dôvodná pochybnosť, že obvinený priznanie sa, že spáchal skutok kladený mu za vinu urobil slobodne, vážne a určito. Počas mediačného konania XXXXX uhradil skutkom spôsobenú škodu v rozsahu požadovanom poškodeným s tým, že následne medzi ním a XXXXX došlo k uzatvoreniu a podpisu dohody o zmieri. Poškodený tiež v prípade schválenia uzatváraného zmiery prokurátorom súhlasil aj s následným zastavením trestného stíhania vedeného proti obvinenému.

Obvinený následne v prospech účtu Krajskej prokuratúry Žilina zložil dňa 16. 04. 2021 sumu 100,- eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. S poukazom na obsah ustanovenia § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prihladol som tiež na ďalšie okolnosti prípadu, ako aj osobu obvineného a odpis z jeho registra trestov, v ktorom som síce identifikoval jeden záznam z minulosti, avšak s poznámkou príslušného štátneho orgánu, že sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený. Preto som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci je možné a dôvodné

konštatovať naplnenie všetkých zákonných požiadaviek na schválenie uzavretého zmieru a tento spôsob jej vybavenia je súčasne možné považovať za dostačujúci.

Následkom schválenia zmieru je podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení so znením § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, zastavenie trestného stíhania a jeho následná neprípustnosť v tej istej trestnej veci, za predpokladu, že toto rozhodnutie nebude v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Volkovics  
prokurátor