



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 95/22/5505-4  
EEČ: 2-39-332-2022

Liptovský Mikuláš 19.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § XXXXX odsek 1 písmeno a) XXXXX. **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.10.2021 doposiaľ vôbec neplatila výživné na maloletého syna XXXXX, nar. 18.06.2013 a maloleté dcéry Arianu XXXXX, nar. XXXXX.2008 a Sofiu Šarišskú, nar. XXXXX.2009, hoci povinnosť prispievať výživným na maloleté deti obvinenej vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah jej bol určený právoplatným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 P/116/2021 zo dňa 24.09.2021, podľa ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu každého z detí 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 500 okr. XXXXX a za uvedené obdobie dlhovala na výživnom najmenej 537,66-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši dňa 17.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona) pre skutok, že od 01.10.2021 doposiaľ vôbec neplatila výživné na maloletého syna XXXXX, nar. 18.06.2013 a maloleté dcéry Arianu XXXXX, nar. XXXXX.2008 a Sofiu Šarišskú, nar. XXXXX2009, hoci povinnosť prispievať výživným na maloleté deti obvinenej vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah jej bol určený právoplatným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 P/116/2021 zo dňa 24.09.2021, podľa ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu každého z detí 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 500 okr. XXXXX a za uvedené obdobie dlhovala na výživnom najmenej 537,66-€.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinená pri svojom výsluchu vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a svoje konanie úprimne ľutuje. Ďalej uviedla, že dlžné výživné za obdobie od mesiaca október 2021 ku dňu 07.04.2022, uhradila priamo do rúk otca detí XXXXX v plnej výške. XXXXX odovzdala sumu vo výške 540,- € a uhradila i bežné výživné za aktuálny mesiac apríl 2022 a to vo výške 90,-€. Peniaze na zaplatenie dlhu, ktorý jej vznikol neplatením výživného na jej tri deti, si požičala .

Otec detí XXXXX uviedol, že obvinená XXXXX priamo k jeho rukám najskôr zaplatila sumu 90,-€ a následne sumu 540,-€, čiže spolu 630,-€. Ku dňu 07.04.2022 bolo dlžné výživné dodatočne uhradené v plnej výške, pričom obvinená má splnenú vyživovaciu povinnosť na deti už aj za mesiac apríl 2022.

Obvinená teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradila. Podľa vyjadrenia otca detí tieto z dôvodu neplatenia výživného obvinenou núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená uhradila dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného

nemalo na jej deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka