



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 190/17/5505-32
EEČ: 2-39-334-2018

Liptovský Mikuláš 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

Urbárske pozemové spoločenstvo Bobrovec, 30 226 651
sídlo: 032 21 Bobrovec, Slovensko
v zastúpení: Ing. Tomáš Hrtko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
5.332,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 180,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako vtedajší predseda Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovec, so sídlom v Bobrovci č. 90, IČO: 30 226 651 (ďalej len "UPS"), jeho štatutár a osoba poverená s hospodárením a nakladaním s finančnými prostriedkami tohto spoločenstva, v rozpore so svojimi povinnosťami, ktoré mu vyplývali zo Zmluvy o pozemkovom spoločenstve zo dňa 22. 02. 2014 a v rozpore so Smernicou č. 2/2010

o odmeňovaní členov UPS Bobrovec, prikázal účtovníčke spoločenstva, aby dňa 26. 09. 2012 vykonala prevody finančných prostriedkov, patriacich UPS Bobrovec z ich účtu na účet č. XXXXX vo výške 1.333,- € v prospech XXXXX, bytom Kalameny 20, okres Ružomberok a 1.333,- € na účet č. XXXXX

v prospech XXXXX, bytom XXXXX 477, okres XXXXX - ako odmenu za zabezpečenie vyplatenia majetkovej ujmy, čo účtovníčka urobila, pričom tieto osoby neboli členmi UPS a tak obvinený nebol oprávnený im odmenu v zmysle smernice č. 2/2010 vyplatiť, čím spôsobil škodu UPS vo výške 2.666,- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a skutok, ktorého sa mal dopustiť tým, že ako vtedajší predseda Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovec, jeho štatutár a osoba poverená s hospodárením a nakladaním s finančnými prostriedkami UPS, bez súhlasu výboru UPS Bobrovec prikázal účtovníčke aby dňa 26. 09. 2012 v presne nezistenom čase vykonala neoprávnené prevody finančných prostriedkov patriacich UPS Bobrovec z ich účtu vo výške štyrikrát po 1.333,- €, a to platbu v sume 1.333,- € na svoj osobný účet

č. XXXXX, účel platby uvedený XXXXX - zabezpečenie vyplatenia majetkovej ujmy, platbu v sume 1.333,- € na svoj osobný účet č. XXXXX, účel platby uvedený XXXXX - zabezpečenie vyplatenia majetkovej ujmy, platbu v sume 1.333,-€ na účet č. XXXXX, účel platby uvedený XXXXX - zabezpečenie vyplatenia majetkovej ujmy a platbu v sume 1.333,- € na účet č. XXXXX, účel platby uvedený XXXXX - zabezpečenie vyplatenia majetkovej ujmy, čím si takto prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a bez súhlasu výboru UPS Bobrovec použil zverené finančné prostriedky v rozpore so zákonom a internými predpismi UPS Bobrovec, čím takto spôsobil škodu pre UPS vo výške 5.332,- €.

Zohľadňujúc výsledky dokazovania a fakt, že z disponibilných dôkazov bol

ustálený užší rozsah skutku a dôvodnosť zmeny kvalifikácie, som ako dozorový prokurátor upozornil dotknuté osoby na to, že skutok bude pre účely ďalšieho konania právne kvalifikovaný ako prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a bude vymedzený protiprávnym konaním opísaným vyšetrovateľom v uznesení o vznesení obvinenia (spočívajúcim v nerešpektovaní jeho povinností, ktoré mu z titulu jeho funkcie vtedy vyplývali), s následkom v podobe vyplatenia finančných prostriedkov patriacich UPS vo výške 2.666,- € v prospech osôb, ktoré neboli členmi UPS.

Spáchanie skutku bolo preukázané vypočutými svedkami, poukazujem hlavne na zástupcu poškodenej strany, a to svedka Ing. Tomáša Hrtka, svedka Milana Triznu, výsluchmi osôb, ktorým bola odmená vyplatená, svedka Poproča, Ing. Mathé a tiež zo strany poškodeného UPS doloženými listinnými dôkazmi. Z nich bolo možné jednoznačne ustáliť záver o tom, že konanie obvineného spočívajúce vo vyplatení odmien nie členom UPS napĺňa znaky prečinu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona. Keďže dôkazy zhromaždené vyšetrovateľom odôvodňovali úpravu právnej kvalifikácie a tiež rozsahu skutku, bola táto skutočnosť zohľadnená v rámci trestného konania. Listinné dôkazy do trestného konania predložené zástupcom poškodenej strany (poukazujem predovšetkým na Zmluvu o pozemkovom spoločenstve, smernicu č. 2/2010, uznesenie valného zhromaždenia spoločenstva č. 22/2016), v spojení so zabezpečenými svedeckými výpoveďami vypočutých osôb umožnili založiť trestnoprávnu zodpovednosť v rozsahu, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa v prípravnom konaní všeobecne vyjadril ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, majúci za to, že nekonal protiprávne. Následne v rámci mediačného konania sa k spáchaniu skutku priznal a súhlasil s takým konaním.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku (v danom prípade je trestná sadzba vymedzená v rozsahu 1 rok až 5 rokov trestu odňatia slobody).

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 13. 07. 2018 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Zástupca poškodenej strany vyhlásil, že škoda, ktorá spoločenstvu bola obvineným spôsobená, bola z jeho strany v plnom rozsahu nahradená.

Obvinený zložil do pokladne tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania dňa 13. 07. 2018 sumu 180,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor