



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 210/14/5505
EEČ: 2-39-345-2015

Liptovský Mikuláš 29.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučení
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučená
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.5.2014 spisová značka 2 Pv 210/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako rodičia mal. XXXXX, nar. XXXXX s ktorou žijú v spoločnej domácnosti v Lipt. Petre č. 168, okres XXXXX, nestarali sa riadne o jej výchovu, lebo nezabezpečili, aby riadne navštevovala povinnú školskú dochádzku, ktorú má určenú v Základnej škole s materskou školou, Hradná 342 v Liptovskom Hrádku, okres XXXXX a tak v školskom roku 2013/2014 vymeškala spolu najmenej 135 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené a to aj napriek tomu, že na nedbalú školskú dochádzku boli opakovane upozornení Základnou školou s materskou školou na Hradnej ulici 342 v Lipt. Hrádku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.5.2014, spisová značka 2 Pv 210/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 22. 05. 2014 bolo uznesením 2 Pv 210/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň im podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania XXXXX nadobudlo právoplatnosť 10. 06. 2014 a u XXXXX dňa 30. 05. 2014. Skúšobná doba uplynula dňa XXXXX 10. 12. 2015 a XXXXX 30. 11. 2015

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvinených Gejzu a XXXXX vyžiadala správy z miesta bydliska, z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov, z ktorých som zistila, že počas skúšobnej doby nespáchali iný trestný čin ani priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX a XXXXX viedli počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia,

právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka