



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 288/19/5505-13
EEČ: 2-39-346-2020

Liptovský Mikuláš 09.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 554/9, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 9P/2/2018 zo dňa 12.02.2018 zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX, (nar. 15.03.2017) po 330,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX, (nar. XXXXX) bytom XXXXX, XXXXX 646/3, z toho bežné výživné vo výške 300,-€ k rukám matky dieťaťa a 30,-€ na tvorbu úspor na účet dieťaťa zriadený matkou, od mesiaca január 2018 do mesiaca júl 2019 si túto povinnosť neplnil, na výživu svojho syna neprispieval pravidelne každý mesiac, pričom vo februári 2018 zaplatil sumu 200,-€, v mesiaci marec 2018 sumu 400,-€, v mesiaci apríl 2018 sumu 350,-€, v mesiaci máj 2018 a jún 2018 po 330,-€, v mesiaci júl 2018 sumu 350,- €, v mesiacoch august 2018, september 2018, november 2018 a december 2018 po 300,-€ a v mesiacoch od februára 2019 do júla 2019 platil mesačne po 150,-€ a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke svojho syna najmenej 1.670,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 9P/2/2018 zo dňa 12.02.2018 zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX, (nar. 15.03.2017) po 330,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX, (nar. XXXXX), bytom XXXXX, XXXXX 646/3, z toho bežné výživné vo výške 300,-€ k rukám matky dieťaťa a 30,-€ na tvorbu úspor na účet dieťaťa zriadený matkou, od mesiaca január 2018 do mesiaca júl 2019 si túto povinnosť neplnil, na výživu svojho syna neprispieval pravidelne každý mesiac, pričom vo februári 2018 zaplatil sumu 200,-€, v mesiaci marec 2018 sumu 400,-€, v mesiaci apríl 2018 sumu 350,-€, v mesiaci máj 2018 a jún 2018 po 330,-€, v mesiaci júl 2018 sumu 350,- €, v mesiacoch august 2018, september 2018, november 2018 a december 2018 po 300,-€ a v mesiacoch od februára 2019 do júla 2019 platil mesačne po 150,-€ a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke svojho syna najmenej 1.670,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď od októbra 2019 zasielal sumy po 600,-€ a v mesiaci marec 1020,-€. Okrem toho mu bolo rozsudkom Krajského súdu v Žiline znížené výživné na syna a to od 28.01.2020 na sumu 150,-€ mesačne. K dnešnému dňu mal obvinený od 01. 01. 2018 zaplatiť na výživnom čiastku 7.800,- €, pričom k dnešnému dňu túto sumu zaslal matke svojho dieťaťa. I keď poverený príslušník skutok ohraničil, dlžné výživné uvedené v skutku ako i celé výživné k dnešnému dňu obvinený v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej syn z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný, jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka