



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 325/17/5505-5  
EEČ: 2-39-347-2017

Liptovský Mikuláš 09.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX, nevidovaný ako platca DPH, dňa 02. 04. 2013 na Daňovom úrade Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš, podal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2012, pričom v daňovom priznaní v r. 34 uviedol, že mal v uvedenom zdaňovacom období úhrn príjmov od všetkých zamestnávateľov len vo výške 2.500,- € napriek tomu, že v skutočnosti boli tieto jeho príjmy vo výške 4.479,14 € a taktiež v r. 37 uviedol, že v uvedenom zdaňovacom období mal príjmy zo živnosti len vo výške 5.200,- €, pričom v skutočnosti mal príjmy zo živnosti vo výške 13.525,- €, nakoľko v daňovom priznaní neuviedol všetky príjmy, ktoré mal od firmy XXXXX, IČO XXXXX, DIČ XXXXX, IČ DPH XXXXX, Veterná 150/19, 029 01 Námestovo, ktoré mal podľa vystavených faktúr

- č. 2012/01 zo dňa 10. 01. 2012 na sumu 6.425,- € za zemné práce, uhradená

v hotovosti dňa 23. 03. 2012,

- č. 2012/02 zo dňa 01. 06. 2012 na sumu 3.320,- € za prípravné práce tesárstvo, uhradená v hotovosti dňa 20. 07. 2012,
  - č. 2012/03 zo dňa 01. 07. 2012 na sumu 3.780,- € za prípravné práce tesárstvo, uhradená v hotovosti dňa 20. 09. 2012,
- čím skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2012 vo výške 995,01 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2017 uznesením z 18. 08. 2017 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona za skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci následnej realizovaného dokazovania obvinený sa priznal k spáchaniu skutku a uviedol, že veľmi ľutuje, čo spravil a bude sa snažiť podľa svojich možnosti skrátenú daň správcovi dane uhradiť. Následne zdokladoval úhradu tejto dane doložením platobného príkazu z 18. 10. 2017. Vyšetrovateľ úhradu skrátenej dane preveril u správcu dane, o čom spísal úradný záznam do vyšetrovacieho spisu zo dňa 02. 11. 2017. Príslušný pracovník správcu dane potvrdil plnú úhradu skrátenej dane dňa 18. 10. 2017.

Skutočnosť, že konaním obvineného boli naplnené znaky prečinu, ktorý sa mu kládol za vinu, bolo možné jednoznačne a bez pochybností ustáliť nielen na základe priznania sa obvineného, ale aj z dokladov správcu dane, ktorý v rámci vykonanej daňovej kontroly zistil krátenie dane vo výške špecifikovanej vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Ako dôkaz bol do spisu zabezpečený protokol správcu dane, vrátane súvisiacich listinných dôkazov správcu dane.

Podmienky pre postup podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku (vznesenie obvinenia) teda boli splnené. Keďže obvinený dodatočne svoju daňovú povinnosť splnil, vzťahuje sa na prípad ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona. Podľa neho trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

O termíne preštudovania vyšetrovacieho spisu bol obvinený zo strany vyšetrovateľa vyzoomený 02. 11. 2017, pričom preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa uskutočnilo 03. 11. 2017.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, týkajúcu sa úhrady splatnej dane, bolo

potrebné konštatovať záver o zániku trestnosti činu, ktorý sa obvinenému kládol za vinu a rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Pri posudzovaní dôvodnosti takéhoto postupu totiž neboli zistené žiadne zákonné prekážky, osobitne definované v § 86 ods. 2 Trestného poriadku. V zmysle neho trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor