



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 291/18/5505-26
EEČ: 2-39-349-2019

Liptovský Mikuláš 14.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1883/22, 031 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako súdom (sp. zn. 10Ps/5/2015, Okresný súd XXXXX) ustanovená opatrovníčka nesvojprávnej osoby - XXXXX, nar. XXXXX, bytom Liptovský Mikuláš, XXXXX 1928/12, v období od 13.01.2016 do 16.05.2017 nakladala s jej majetkom v rozpore s úlohou opatrovníčky riadne spravovať majetok XXXXX tým, že z bankového účtu č. XXXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno XXXXX vybrala dňa 07.04.2016 finančnú hotovosť vo výške 100,- eur, dňa 05.05.2016 finančnú hotovosť vo výške 100,- eur, dňa 23.05.2016 finančnú hotovosť vo výške 100,- eur, dňa 07.06.2016 finančnú hotovosť vo výške 200,- eur, dňa 08.07.2016 finančnú hotovosť vo výške 200,- eur, dňa 22.07.2016 finančnú hotovosť vo výške 100,- eur, dňa 04.08.2016 finančnú hotovosť vo výške 65,- eur, dňa 17.08.2016 finančnú hotovosť vo výške 80,- eur, dňa 16.09.2016 finančnú hotovosť vo výške 200,- eur, dňa 11.11.2016 finančnú hotovosť vo výške 200,- eur a dňa 24.02.2017 finančnú hotovosť vo výške 200,- eur, teda spolu 1.545,- eur, z ktorej XXXXX zaslala iba

finančnú hotovosť vo výške spolu 360,- eur a ostatné peniaze vo výške 1.185,- eur použila vo svoj prospech, čím uvedeným konaním spôsobila poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1928/12 zastúpenej opatrovníkom - Mesto XXXXX škodu vo výške 1.185,-eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX v konaní pod sp. zn. ORP-395/2-VYS-LM-2018 viedol trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX, nar. XXXXX za skutok kvalifikovaný podľa § 213 ods. 1, 2 písm. c/, 3 písm. b/ Trestného zákona, ako zločin sprenevery, ktorého sa mala menovaná dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ k veci vypočul obvinenú, ktorá využila svoje právo a k veci odmietla vypovedať. Taktiež vypočul poškodenú XXXXX - opatrovníka osoby XXXXX, nar. XXXXX. Svedok poškodený k veci uviedol, že k podstate skutku sa nevie vyjadriť, pretože v čase jeho spáchania nebol opatrovníkom, uplatnil v trestnom konaní spôsobenú škodu vo výške 1.185,- eur.

Vyšetrovateľ v spise zdokladoval pohyby na účte XXXXX za sledované obdobie, vrátane dokladu preukazujúceho pohyby na účte pacienta v PLS (liečebňa v Sučanoch), zabezpečil do vyšetrovacieho spisu rozsudok tunajšieho súdu, ktorým bola menovaná pozbavená spôsobilosti na právne úkony a ako opatrovník jej bola ustanovená obvinená (rozsudok sp. zn. 10Ps/5/2015 zo 07.12.2015. Taktiež zabezpečil uznesenie tunajšieho súdu z 09.03.2017, ktorým bola obvinená odvolaná z funkcie opatrovníka poškodenej osoby (sp. zn. 1Ps/20/2016) a tým istým uznesením bol poškodenej za opatrovníka určený iný subjekt - Mesto XXXXX. Dcéra obvinenej Beatrix XXXXX krátkou cestou doručila vyšetrovateľovi fotokópie 3 poštových poukazov na sumu 60,- eur, 100,- eur a 200,- eur (z 13.04.2016, 10.06.2016 a 01.03.2017) a fotokópie hotovostného výberu z účtu špecifikovaného vo výrokovvej časti tohto uznesenia na sumy 65,- eur, 100,- eur, 200,- eur a 200,- eur z 04.08.2016, 07.04.2016, 11.11.2016 a z 24.02.2017. Vykonaným dokazovaním bolo bez pochybností zistené, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa stal, je trestným činom a tento spáchala obvinená.

Na základe v spise zdokumentovaného zdravotného stavu bol zo strany sudcu pre prípravné konanie a na návrh policajta vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená netrpí v pravom slova zmysle na prejavy duševnej choroby, psychózy. Znalec konštatuje, že obvinená chápe zmysle trestného konania v zníženej miere. Podstatným konštatovaním znalca je však to, že obvinená v čase spáchania skutku nemohla svoje konanie ovládať, jej ovládacie schopnosti boli vymiznuté a nemohla rozpoznať protiprávnosť takého konania. Rozpoznávacie schopnosti boli znížené v ľahkej až strednej miere. Do úvahy podľa znalca neprichádza ústavná liečba, obvinená nie je pre spoločnosť nebezpečná. V závere znalec navrhol ambulantnú ochrannú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odkazujúc na závery znaleckého skúmania bolo preto potrebné aplikovať vyššie citované ustanovenie Tr. poriadku a trestné stíhanie zastaviť spôsobom

uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor