



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 200/17/5505-13  
EEČ: 2-39-352-2019

Liptovský Mikuláš 18.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.5.2017, spisová značka 1 Pv 200/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 24. 05. 2017 asi o 16.10 hod. v prevádzke XXXXX, nachádzajúcej sa na XXXXX, vzala z predajnej plochy 1 (jedno) balenie kávy s označením „Štandard“ a gramážou 150g a túto opustila bez zaplattenia tovaru mimo pokladničnej zóny tak, že počkala, kým do predajne cez vstup zabezpečený jednosmernou fotobunkou zabraňujúcou zákazníkom opustiť predajnú plochu mimo pokladničnej zóny, vstúpi ďalší zákazník a predajňu opustila, kde na susediacej odstavnej ploche parkoviska predajne pre motorové vozidlá bola zastavená a kontrolovaná zamestnankyňou prevádzky a dodatočne aj pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, na výzvu

ktorého odcudzený tovar vydala, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. škodu vo výške 0,99 eur, pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 01. 07. 2016, v čase asi o 15.50 hod., bola prichytená pri krádeži tovaru v prevádzke spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. v Liptovskom Hrádku, za čo jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, v blokovom konaní, blokom č. 15024381, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.5.2017, spisová značka 1 Pv 200/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 25. 05. 2017, č. k. 1 Pv 200/17/5505-1, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej vedene proti XXXXX pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenej uložil skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 06. 2017.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenej uplynula dňom 06. 06. 2019, prokurátor vyžiadal odpis registra trestov a správy z Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši, odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Liptovský Mikuláš, ako aj z miesta jej trvalého pobytu. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu, s prihliadnutím na nemožnosť zistenia, či obvinená bola v rozhodnom čase zamestnaná, som ustálil, že táto počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedla z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život a nedopustila sa žiadneho trestného činu. Obdobné zistenie bolo možné konštatovať aj v prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovoprávnej zodpovednosti obvinenej za protiprávne konanie právne kvalifikovateľné ako priestupok, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, kedy by musel byť obvinenou spáchaný. Negatívny poznatok som vo vzťahu k rozhodovaniu

o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nezistil ani z miesta jej trvalého bydliska. S poukazom na vyššie konkretizované skutočnosti som potom dospel k záveru, že obvinená splnila všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Volkovics  
prokurátor