



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 155/18/5505-9
EEČ: 2-39-366-2018

Liptovský Mikuláš 27.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 869, 032 61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca marec 2015 do 09.11.2017, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, vôbec neplatil výživné na maloletú dcéru XXXXX, nar. 03.01.2006, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 434, okres Liptovský Mikuláš a od mesiaca marec 2015 do 31.08.2016 vôbec neplatil výživné na syna XXXXX, nar. 02.02.1997, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 434, okres Liptovský Mikuláš, hoci podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn.: 9P/137/2012-43 zo dňa 02.11.2012, bol povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX po 50,- € a na výživu syna XXXXX po 90,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, XXXXX, nar. 24.06.1977, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 434, okres Liptovský Mikuláš, a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX 1.600,- € a synovi XXXXX, ktorý dňa 02.02.2015 nadobudol plnoletosť, 1.620,- €, pričom tohto činu sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 2T/97/2013 zo dňa 16.01.2014, uznaný za vinného zo

spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (§ 138 písm. b/ Trestného zákona), a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že od mesiaca marec 2015 do 09.11.2017, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, vôbec neplatil výživné na maloletú dcéru XXXXX, nar. 03.01.2006, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 434, okres Liptovský Mikuláš a od mesiaca marec 2015 do 31.08.2016 vôbec neplatil výživné na syna XXXXX, nar. 02.02.1997, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 434, okres Liptovský Mikuláš, hoci podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn.: 9P/137/2012-43 zo dňa 02.11.2012, bol povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX po 50,- € a na výživu syna XXXXX po 90,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, XXXXX, nar. 24.06.1977, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 434, okres Liptovský Mikuláš, a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX 1.600,- € a synovi XXXXX, ktorý dňa 02.02.2015 nadobudol plnoletosť, 1.620,- € pričom tento čin sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 2T/97/2013 zo dňa 16.01.2014, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (§ 138 písm. b/ Trestného zákona), a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky.

Po ukončení vyšetrovania podal vyšetrovateľ OR PZ odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si prostredníctvom svojho otca svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď požiadal svojho otca o zaplatenie dlžného výživného a tento ho s jeho súhlasom uhradil.

Skutok je u jeho dcéry ohraničený nástupom do výkonu trest odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť.

Obvinený k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej dcéra z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný vo výške 1600,-€ jej bolo v plnej výške uhradené. Tak isto syn obvineného uviedol, že za obdobie neplatenia výživného núdzou netrpel a výživné mu bolo v plnej výške, v celkovej sume 1620,- € zaslané poštou. V spise sa nachádzajú šekové poukážky, ktorými bolo dlžné výživné uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného

nemalo na jeho dcéru a ani syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka