



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 115/19/5505-9  
EEČ: 2-39-398-2019

Liptovský Mikuláš 02.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 022 01 XXXXX, Slovensko  
povolanie: záhradník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12. 02. 2019 v čase okolo 09.30 hod. v objekte Centra sociálnych služieb Eden, ktoré sídli v Liptovskom Hrádku, na ulici Sady M. R. Štefánika č. 66/3 v telocvični, ktorá sa nachádza na štvrtom poschodí, sa pri cvičení za prítomnosti klientov CSS Eden so slovami „Zabijem ťa, zabijem ťa, aj keď tu nebudem“, vyhrážal rehabilitačnej sestre Kataríne Kopusovej nar. XXXXX trvale bytom XXXXX č. 401, počas čoho k nej pristúpil, opakovane na ňu kričal „Zabijem ťa, skap“ a pravou rukou zovretou v päšť ju jedenkrát udrel do oblasti pravého ramena, pričom sa jej

opakovane vyhrážal zabitím, až kým sa Tibor Jambrich (nar. XXXXX) trvale bytom XXXXX č. 66/3, Liptovský Hrádok postavil pred obvineného a vyzval ho, aby prestal, na čo tohto fyzicky napadol tak, že ho železnou stoličkou jedenkrát udrel do pravej hornej časti tela, následne ho nohami stoličky pichal do oblasti hrude, potom stoličku odhodil a opakovane rukami zovretými v päst' udieral Tibora Jambricha do oblasti tváre, čím mu spôsobil zranenia opuch nosa, opuch hornej pery, bolestivosť v oblasti čela, nosa a hornej pery, mierny opuch koreňa nosa, citlivosť skeletu nosa, krvácanie z ľavej nosnej dierky, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s obmedzením obvyklého spôsobu života podľa znaleckého posudku v trvaní 14 dní.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok uznesením ORP-XXXXX-LM-2019 zo dňa 01. 03. 2019 začal trestné stíhanie a vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že nie je pravda, že sa Kataríne Kopusovej vyhrážal, že ju zabije, ani ju neudrel päst'ou, len na ňu vulgárne nakričal a silno ju strčil rukou. Proti Tiborovi Jambrichovi sa zaháňal stoličkou, keď mu povedal, že je cigáň sprostý, a že má prestať. Stoličkou ho neudrel, len asi 5 krát päst'ou do tváre.

Vina obvineného je preukázaná výpoveďami poškodených Katarínou Kopusovou a Tiborom Jambrichom, ako i výpoveďami svedkov, ktorí sa v tom čase nachádzali na mieste činu Jaroslavom Uličným, Antonom Stanom a Imrichom Englim. Všetci zhodne popísali celý skutok a počuli a videli obvineného vyhrážať sa poškodenej, ktorú následne i fyzicky napadol a v útoku pokračoval proti Tiborovi Jambrichovi, ktorý sa postavil na jej obranu, pričom zranenia, ktoré mu spôsobil boli takého charakteru, že musel vyhľadať lekársku pomoc a obmedzovali ho v obvyklom spôsobe života po dobu 14 dní. V spise sa nachádza lekárska správa ako i znalecký posudok týkajúci sa spôsobených zranení, kde znalec konštatuje, že poškodený v dôsledku útoku obvineného utrpel pohmoždenie nosa s následným krvácaním, pohmoždenie mäkkých častí ľavej strany tváre a nosa a dve drobné tržné ranky hornej pery úst v dutine ústnej v ľavo veľkosti 3 mm. Za najpravdepodobnejší mechanizmus vzniku týchto zranení určil viacpočetné tupé údery najskôr päst'ou do oblasti tváre poškodeného. Dobu obmedzenia obvyklého spôsobu života poškodeného znalec stanovil na dobu 14 dní.

Vo veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu trpel vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle-konkrétne stredne ťažkým stupňom ľahkej duševnej zaostalosti s opakovanými eretickými stavmi. Táto duševná porucha mala v čase spáchania skutku zásadne nepriaznivý vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Rozpoznávacie schopnosti obvineného XXXXX boli v čase spáchania skutku následkom duševnej poruchy znížené v podstatnej miere, jeho ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. Obvinený následkom duševnej poruchy nie je schopný správne vnímať prežité udalosti, tieto si nie je schopný správne zapamätať a po časovom odstupe ich nieje schopný správne reprodukovať, zmysel trestného konania chápe len v obmedzenej miere. Znalec na

záver uviedol, že z medicínskeho hľadiska je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný, preto navrhol uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nedokázal v čase spáchania skutku v podstatnej miere rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku, a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka