



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 30/16/5505-54  
EEČ: 2-39-3-2019

Liptovský Mikuláš 03.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 815, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2017, spisová značka 1 Pv 30/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

po predchádzajúcej dohode spolu s XXXXX a XXXXX dňa 10.01. 2016 v čase okolo 04:30 hod. v obci XXXXX, pri železničnom priecestí na ulici Železničnej v blízkosti predajne Coop Jednota, spolu poškodili tam stojace motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, farba modrá metalíza, ev. čísla LM 611CR, rok výroby 1998, VIN: WVVZZZIJZXW 194050 a to tým spôsobom, že po ňom udierali drevenými palicami a na vozidle rozbili čelné sklo, zadné sklo, pravý predný svetlomet, zadné svetlá, ľavé spätné zrkadlo, prehli zadný spojler a prednú kapotu a zo zadného nárazníka odtrhli tabuľku s evidenčným číslom, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. 09. 09. 1990, trvale bytom Ul. XXXXX 111, XXXXX, spôsobili škodu poškodením vo výške 1

568,27 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2017, spisová značka 1 Pv 30/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
20 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 14. 02. 2017 uznesením sp. zn. 1 Pv 30/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že po predchádzajúcej dohode spolu s XXXXX a XXXXX dňa 10. 01. 2016 v čase okolo 04:30 hod. v obci XXXXX, pri železničnom priecestí na ulici Železničnej v blízkosti predajne Coop Jednota, spolu poškodili tam stojace motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, farba modrá metalíza, ev. čísla LM 611CR, rok výroby 1998, VIN: WVWZZZIJZXW 194050 a to tým spôsobom, že po ňom udierali drevenými palicami a na vozidle rozbili čelné sklo, zadné sklo, pravý predný svetlomet, zadné svetlá, ľavé spätné zrkadlo, prehli zadný spojler a prednú kapotu a zo zadného nárazníka odtrhli tabuľku s evidenčným číslom, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Ul. XXXXX 111, XXXXX, spôsobili škodu poškodením vo výške 1 568,27 €.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba u obvineného dňa 04.12.2018 uplynula, vyžiadala som si na neho správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, bol prejednávaný v priestupkovom konaní, ale za menej závažné priestupky na úseku dopravy, za čo bol postihnutý v blokovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka