



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 15/21/5505-8
EEČ: 2-39-426-2021

Liptovský Mikuláš 27.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, 033 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 551/3, 033 01 XXXXX,
Slovensko

vázba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX 1993, 031 01 XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda nebola spôsobená

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, 033 01 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 551/3, 033 01 XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-523/2-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.09.2020 v čase od 08.00 hod. do 11.00 hod. v rozpore s § 13 ods. 1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov viedla osobné motorové vozidlo zn. Citroen C5, ev. č. XXXXX, šedej metalízy, VIN číslo VF7RC9HZC76716070, rok výroby 2005, po štrkovej spevnenej ceste mimo zastavaného územia obce Liptovská Porúbka, okres XXXXX, na parcele KN-C č. 1615 (nemá založený list vlastníctva, vedená ako trvalý trávny porast) v k. ú. Obce Liptovská Porúbka, kde následne s vozidlom zišla z cesty a vozidlo zaparkovala cca 15 m od cesty na lúke, vedľa skládky dreva, v lokalite Drvište, pričom táto lokalita vjazdu a státia vozidla leží v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí 2. stupeň ochrany prírody a krajiny, kde je vjazd a státie motorovým vozidlom v takomto území zakázaný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. ORP-523/2-VYS-LM-2020 bolo dňa 15. 01. 2021 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená a zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, uzavreli dňa 14. 4. 2021 zmier, v rámci ktorého obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, XXXXX, PhD, uviedol, že škoda konaním obvinenej spôsobená nebola, a preto si neuplatňujú nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Dňa 21.5.2021 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 100,-

€. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinená a zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka