



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 91/21/5505-4  
EEČ: 2-39-429-2021

Liptovský Mikuláš 27.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 312/13, 032 42 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 312/13, 032 42 XXXXX,  
Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená v školskom roku 2020/2021 umožnila svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. 15.01.2010, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 312/13, okres XXXXX, ktorý je žiakom štvrtého ročníka Základnej školy s materskou školou, Hradná 342, Liptovský Hrádok, okres XXXXX, osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré mohli viesť k mravnému úpadku maloletého a mohli vážne ohroziť jeho duševné zdravie a ďalší vývoj, ako aj vytvorila podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, čo sa aj prejavilo najmä v tom, že maloletý XXXXX v školskom roku 2020/2021 opakovane nedodržiaval povinnú školskú dochádzku, kde tak v školskom roku 2020/2021 od jeho začiatku, t. j. od 01.09.2020 do 09.04.2021, vymeškal celkovo najmenej 409 vyučovacích hodín bez ospravedlnenia, pričom obvinená umožnila viesť maloletému synovi XXXXX záhalčivý život i napriek tomu, že na opakovanú neprítomnosť

maloletého XXXXX na vyučovaní bola opakovane upozorňovaná predstaviteľmi školy, ktorými bola zároveň i opakovane upozorňovaná na dôsledky vyplývajúce zo zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletým XXXXX.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-103/1-VYS-LM-2021 dňa 12.04.2021 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto vydá, čo aj z nebanlivosti, osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 5 rokov.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu a zo zabezpečených dôkazov som zistila, že XXXXX sa dopustila spôsobom uvedeným v uznesení vyšetrovateľa protiprávneho konania. Pri výsluchu sa k spáchanému prečinu priznala, vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a dala súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že syn obvinenej mal vymeškaných 409 vyučovacích hodín, o čom bola obvinená upozornená a vec bola signalizovaná ÚPSVaR v Lipt. Mikuláši. Svedkyňa ďalej uviedla, že sa dochádzka syna obvinenej od 09.04 2021 zlepšila a zúčastňuje sa vyučovania.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu, podmienenčne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,  
b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu, a  
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmienenčnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenčnom zastavení trestného stíhania.

V rámci prokurátorského dozoru pri rozhodovaní o spôsobe skončenia

prípravného konania som prihliadla na to, že obvinená sa ku skutku priznala, svoje konanie oľutovala, preto mám za to, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

S prihliadnutím na osobu páchatelky, že doposiaľ nemá záznam v registri priestupkov ani v registri trestov a povahu spáchaného prečinu, ako aj na okolnosti prípadu som obvinenej s poukazom na ust. § 216 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku a § 216 ods. 2 Tr. poriadku uložil skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Pri určovaní dĺžky skúšobnej doby som vzal do úvahy závažnosť spáchaného prečinu, dôvody, ktoré k nemu viedli, ako aj skutočnosť, že obvinená doposiaľ nebola súdom trestaná.

Podmiennečné zastavenie trestného stíhania považujem v predmetnej veci za dostačujúce a ukladanú skúšobnú dobu bližšie k dolnej hranici trestnej sadzby za primeranú, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípade, že obvinená bude počas skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodnem, že sa osvedčila a to s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku. V opačnom prípade rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor