



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 27/20/5505-10
EEČ: 2-39-431-2021

Liptovský Mikuláš 27.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 990, 032 61 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 990, 032 61 XXXXX,
Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2020, spisová značka 1 Pv 27/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.9.2019 okolo 15.00 hod. v lokalite zvanej Predbrezia v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, na súkromnom poli, nachádzajúcom sa na parcele KN-C 2472, na ktorom boli zasadené zemiaky, vykopal približne 5 kg zemiakov, ktoré si uložil do igelitovej tašky, kde počas toho bol vyrušený XXXXX, preto z miesta odišiel aj s igelitkou so zemiakmi, čím majiteľovi zemiakov XXXXX, nar. 19.1. 1964, bytom

XXXXX 846, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 4,25 € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 4.3.2019 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustil tým, že 1.11.2018 v čase medzi 20.00 až 20.35 hod. v obci XXXXX na Ulici K jaskyni zo spoločných priestorov chodby bytového domu so súpisným číslom 1032, odcudzil bicykel zn. CTM Terrano, za čo mu bolo rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v L. Mikuláši sp. zn. OU-LM-OVVS-2019/001125 uložené pokarhanie,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2020, spisová značka 1 Pv 27/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku z 25.03.2020 sp. zn. 1Pv 27/20/5505, právoplatné 21.05.2020, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 21.05.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby dňa 02.03.2021 dopustil priestupku pre neuposlúchnutie výzvy vlády, ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ktoré vyhlasujú v súvislosti s plnením úloh podľa zákona, pričom išlo o porušenie zákazu vychádzania a bola mu uložená pokuta 20,- €. Podľa odpisu z registra trestov bol obvinený v skúšobnej dobe stíhaný za prečin podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom prokurátor dňa 06.05.2021 schválil uzatvorený zmiar a trestné stíhanie zastavil. V danom prípade sa však jedná o skutok spáchaný 13.07.2019, teda ešte pred spáchaním predmetného skutku a pred začiatkom plynutia skúšobnej doby. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené a skutočnosť, že v prípade uvedeného priestupku ide o menej závažný priestupok a už vôbec nie o obdobné konanie protispoločenského charakteru, možno konštatovať, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku, nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankovianský
prokurátor