



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 58/20/5505-17
EEČ: 2-39-455-2021

Liptovský Mikuláš 02.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 282/3, 031 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie neurčenú nočnú dobu odo dňa 18.04.2019 do dňa 19.04.2019 zo spoločných priestorov bytového domu nachádzajúceho sa na Smetanovej ulici č. 743 v Sušiciach, Česká republika, používaného jeho obyvateľmi na uskladnenie bicyklov, po tom, čo mu ho za účelom fajčenia sprístupnila XXXXX, nar. 14.09.1991, trvale bytom Náměstí svobody č. 138, Sušiče, Česká republika, prechodne bytom Smetanova č. 743, Sušiče, Česká republika, bez vedomia a súhlasu vlastníka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Smetanova č. 743, Sušiče, Česká republika, vzal pánsky horský bicykel zn. Rock Machine MTB E1 Nino 60 - 29, výrobné číslo rámu RM 15 16 782K, zelenobieločiernej farby, ktorý následne speňažil predajom XXXXX, nar. 12.01.1986, trvale bytom Náměstí svobody č. 138, Sušiče, Česká republika, za kúpnu cenu 2.000,-CZK, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Smetanova č. 743, Sušiče, Česká republika, škodu odcudzením vo výške 12.000,-CZK (308,18,€),

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté

cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši dňa 27.1.2020 uznesením ORP-790/OO-LM-2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, v znení neskorších predpisov, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, v znení neskorších predpisov, vzniesol obvinenie XXXXX pre horeuvedený skutok. Po zistení, že ide síce o občana Slovenskej republiky, ale dlhodobo žijúceho v Českej republike, pričom skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie spáchal na území Českej republiky, policajti vo veci po výkone dostupných úkonov trestného konania spracoval podnet na podanie žiadosti o prevzatie trestného stíhania obvineného, ktorému prokurátor vyhovel. Uznesením povereného príslušníka zo dňa 11. 05. 2020, č. k. ORP-790/OO-LM-2019, došlo podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku k prerušeniu trestného stíhania a spracovaniu žiadosti o jeho prevzatie príslušným justičným orgánom Českej republiky, a to s poukazom na skutočnosť, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal v Českej republike. Tu sa nachádza miesto činu, poškodený XXXXX, ako i všetci svedkovia, a tu bola stíhaná i XXXXX, ktorá odcudzený bicykel vydávala za svoj a ponúkala ho na predaj, čím sa mala dopustiť prečinu legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 216 ods. 2 Trestného zákonníka ČR. Obvinený XXXXX, sa dlhodobo zdržuje v Českej republike. Príslušný justičný orgán Českej republiky prevzal predmetnú trestnú vec obvineného. Dňa 15. 04. 2021 bol Okresnej prokuratúre XXXXX doručený trestný príkaz Okresného súdu v Klatovech, ktorý dňa 08. 03. 2021 v predmetnej veci právoplatne rozhodol a uznal XXXXX vinným zo spáchania predmetného skutku a za prečin krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a/ Trestného zákonníku Českej republiky mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Zároveň bol zaviazaný uhradiť poškodenému 12000,- Kč.

Po oznámení predmetného rozhodnutia tunajšej prokuratúry, nakoľko s odkazom na znenie § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku bolo trestné stíhanie po spracovaní žiadosti o prevzatie trestnej veci príslušným justičným orgánom Českej republiky prerušené, prokurátor uznesením zo dňa 16. 04. 2021, číslo konania: 2Pv 58/20/5505, podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obvineného pokračoval. Súčasne vyvstala požiadavka vo veci meritórne rozhodnúť. Podľa § 212 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu. Páchateľ sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 2 písmeno c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce. Keďže po prevzatí trestnej veci príslušným justičným orgánom Českej republiky Okresný súd v Klatovech dňa 08. 03. 2021 v predmetnej veci právoplatne rozhodol a uznal XXXXX vinným zo spáchania predmetného skutku a za prečin krádeže podľa § 205 ods.1 písm. a/ Trestného zákonníku Českej republiky mu bol uložený trest odňatia slobody vo

výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov a zároveň ho zaviazal uhradiť poškodenému 12000,- Kč, vyvstala po rozhodnutí prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16. 04. 2021, číslo konania: 2Pv 58/20/5505, o pokračovaní v trestnom stíhaní XXXXX podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, potreba veci meritórne ukončiť. Nakoľko obvinenému bol vecne a miestne príslušným súdom Českej republiky uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou 12 mesiacov, mám za to, že rozhodnutie tohto súdu možno v intenciách § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku považovať za dostačujúce. V rámci rešpektovania už vyššie načrtnutých základných zásad trestného konania v podobe zásady hospodárnosti a zásady rýchlosti trestného konania, s ohľadom na obvinenému reálne hroziaci trest za ním na území Slovenskej republiky spáchaný prečin, zastávam názor, že v jeho trestnej veci boli splnené všetky zákonné požiadavky umožňujúce prokurátorovi trestné stíhanie zastaviť s odôvodnením, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte bolo už dostačujúcim spôsobom rozhodnuté. Na základe všetkých vyššie uvádzaných skutočností som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka