



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 305/19/5505-5
EEČ: 2-39-473-2019

Liptovský Mikuláš 12.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1190/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.08.2019 v čase o 16.45 hod. v predajni Reserved, ul. Kamenné pole č.
4704/11, Liptovský Mikuláš, bola pristihnutá predavačkou XXXXX, nar. 15.07.1991,
trvale bytoXXXXX, Liptovský Mikuláš, pri krádeži 1 ks plnej fľaštičky parfumu zn.
Reserved Bliss „Tester“, ku ktorej došlo tak, že počas toho ako kráčala smerom von
z obchodu ukryla uvedený tovar do príručnej kapsičky, ktorú mala pri sebe, následne
ju predavačka zastavila pred vchodovými dverami predajne a vyzvala ju, aby
odcudzenú voňavku vrátila naspäť, čo však odmietala a parfém vrátila až po
príchode policajnej hliadky, čím spôsobila poškodenú spoločnosť LPP Slovakia, s. r.
o., so sídlom XXXXX č. 9, XXXXX, IČO: 36787507, škodu vo výške cca 14,99 €,
pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 06.09.2018 sa
dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb.
o priestupkoch v znení neskorších noviel, za čo jej bola Okresným úradom Lipt.
Mikuláš, Odbor všeobecnej vnútornej správy, pod spis. značkou OU-LM-OVVS-

2019/000218, rozhodnutím uložená sankcia, a to pokuta vo výške 30,- € a napriek tomu, že bola odsúdená Okresným súdom v Liptovskom Mikuláši, trestným rozkazom sp. zn. OT 57/2018 zo dňa 03.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov,

Ilebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-547/OO-LM-2019 dňa 10.8. 2019 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona pre skutok, že dňa 10.08.2019 v čase o 16.45 hod. v predajni Reserved, ul. Kamenné pole č. 4704/11, Lipt. Mikuláš, bola pristihnutá predavačkou XXXXX, nar. 15.07.1991, trvale bytom XXXXX, Lipt. Mikuláš, pri krádeži 1 ks plnej fľaštičky parfumu zn. Reserved Bliss „Tester“, ku ktorej došlo tak, že počas toho ako kráčala smerom von z obchodu ukryla uvedený tovar do príručnej kapsičky, ktorú mala pri sebe, následne ju predavačka zastavila pred vchodovými dverami predajne a vyzvala ju, aby odcudzenú voňavku vrátila naspäť, čo však odmietala a parfém vrátila až po príchode policajnej hliadky, čím spôsobila poškodenú spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o., so sídlom XXXXX č. 9, XXXXX, IČO: 36787507, škodu vo výške cca 14,99 €, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 06.09.2018 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, za čo jej bola Okresným úradom Lipt. Mikuláš, Odbor všeobecnej vnútornej správy, pod spis. značkou OU-LM-OVVS-2019/000218, rozhodnutím uložená sankcia, a to pokuta vo výške 30,- € a napriek tomu, že bola odsúdená Okresným súdom v Lipt. Mikuláši, trestným rozkazom sp. zn. OT 57/2018 zo dňa 03.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú, pričom v rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som, že návrh nie je dôvodný.

Obvinená ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu uviedla, že ako vošla do predajne, tak išla rovno k pultu, kde sa nachádzali parfumy. Jeden si zobrala do ruky, takzvaný tester zn. Reserved. Fľaštička tohto parfumu bola plná. Potom išla za predavačkou a povedala jej, že nech zavolá policajtov, že ak ich nezavolá, že pôjde s tým parfumom von a nezaplatí zaň. Ona sa jej opýtala, že čo jej je, lebo plakala, lebo sa pohádala s priateľom a zase jej povedala, aby zavolala policajtov, lebo odíde preč aj s tým parfumom. Ona na toto potom zavolala políciu. Pred tým si však ešte pýtala späť ten parfum, ale odmietla jej ho dať. Potom, keď prišli policajti, tak im tú fľaštičku parfumu dala a oni ju odovzdali tej predavačke. Vedela, že je v podmienke.

Svedkyňa XXXXX, predavačka, potvrdila výpoveď obvinenej, uviedla, že do obchodu prišla neznáma rómkka vo veku okolo 30 rokov a táto sa jej opýtala, či jej môže pomôcť, že čo robia s ľuďmi, keď zistia, že kradnú. Povedala jej, že volajú políciu a podávajú trestné oznámenie. Na toto jej povedala, že teda nech políciu zavolá, vtedy plakala, povedala, aby políciu zavolala, lebo sa chystá kradnúť. V tom čase už držala v ruke tester parfumu zn. Reserved Bliss, a že ak nezavolá policajtov, že s tým parfomom odíde a nezaplatí zaň. Snažila sa jej dohovoriť, nech to nerobí a ona vtedy otvorila kapsičku, ktorú mala prevesenú cez plece a vložila ten parfom, ktorý bol plný do tej kapsičky a povedala, že s ním odíde, ak nezavolá políciu. Vyzvala ju nech ide za ňou k pokladni, ona išla a povedala, že za ten parfém nezaplatí a odíde s ním preč. Na toto zavolala policajtov. Stále jej hovorila, že keby nezavolala políciu, tak s tým parfémom by odišla. Potom, keď prišli policajti, tak sa jej opýtali, či je ochotná za ten parfom zaplatiť, kde ona im povedala, že nie, že ho chcela ukradnúť. Potom jej policajti povedali, aby im ten parfom dala a ona fľaštičku toho parfumu položila na pult.

Z pripojených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinená XXXXX dňa 06.09.2018 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, za čo jej bola Okresným úradom Lipt. Mikuláš, Odbor všeobecnej vnútornej správy, pod spis. značkou OU-LM-OVVS-2019/000218, rozhodnutím uložená sankcia, a to pokuta vo výške 30,- €, a že bola odsúdená Okresným súdom v Lipt. Mikuláši, trestným rozkazom sp. zn. OT 57/2018 zo dňa 03.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov .

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Uvedený prečin je možné spáchať len úmyselne. Skráteným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinená prejavila úmysel odísť z obchodu s cudzou vecou, ale predtým na to upozornila predavačku a dožadovala sa privolania polície, súc si vedomá, že je v podmienke. V danom prípade teda ide o spáchanie uvedeného prečinu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, pretože išlo o konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak k dokonaniu trestného činu nedošlo. Podľa § 14 ods 3 písm. b/ Trestného zákona trestnosť pokusu trestného činu zaniká, ak páchatel dobrovoľne urobil o pokuse trestného činu oznámenie orgánu činnému v trestnom konaní alebo Policajnému zboru v čase, keď nebezpečenstvo, ktoré vzniklo záujmu chránenému týmto zákonom z podniknutého pokusu, sa mohlo ešte odstrániť; vojak môže toto oznámenie urobiť aj svojmu nadriadenému alebo služobnému orgánu a osoba vo výkone trestu odňatia slobody alebo vo výkone väzby aj príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže. V danom prípade obvinená oznámila svoj úmysel predavačke, počkala na hliadku polície, ktorú sa dožadovala privolať a parfom pred nimi vrátila.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené mám za to, že pokus trestného činu krádeže, ktorého sa dopustila obvinená zanikol, nakoľko táto sama a iniciatívne upozornila na

svoj úmysel predavačku a následne políciu a s tovarom predajňu neopustila, ale vrátila parfém pred hliadkou polície.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka