



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 205/19/5505-32
EEČ: 2-39-481-2019

Liptovský Mikuláš 19.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 51, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 26.05.2019 v presne nezistenom čase spozoroval na Ulici Štúrovej pred OD Prior v Liptovskom Mikuláši, ako cez prechod pre chodcov prechádza XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 726/21 Liptovský Hrádok, spolu so svojou 23 mesačnou dcérou a manželkou, a začal krúžiť na bicykli popri XXXXX a kričať na neho slová „zabijem, zabijem, zabijem “,

- dňa 27.05.2019 v čase okolo 19.00 hod. po tom, čo pred rodinný dom č. 51 v obci XXXXX prišli na osobnom motorovom vozidle XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 726/21 XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 726/21 Liptovský Hrádok a odstavili vozidlo, rozbehol sa proti nim z pozemku svojho rodinného domu č. 51, pričom vyšiel až na miestnu komunikáciu obce XXXXX, vytiahol spoza opasku z puzdra nôž a vyhrážal sa im zabitím slovami : „Vypadnite odtiaľto, lebo vás zabijem, tu nemáte čo robiť!“, pričom s nožom v ruke pribehol na

vzdialenosť cca. 1,5 metra od ich vozidla, kde na toto jeden z XXXXX zareagoval tak, že ho upozornil, že majú plynovú pištoľ, na čo sa otočil, odbehol na svoj pozemok do svojho humna, z ktorého vyšiel s mačetou v ruke a zo svojho pozemku od vchodových dverí rodinného domu č. 51 na nich kričal, že tam nemajú čo robiť, pričom počas toho sa pred sebou zaháňal mačetou,

- dňa 26.05.2019 v čase o 10.00 hod. na chodbe pred obchodom Maximillian boutique v OC Central na Námestí mieru č. 1 v Liptovskom Mikuláši povedal XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 91 okr. XXXXX: „Dievča moje, zabijem ťa motykou“, pričom toto konanie u XXXXX vzbudilo obavu z toho, že svoje vyhrážky uskutoční,

- dňa 24.05.2019 v čase približne o 12.30 hod. prišiel na röntgenologické oddelenie LNŠP MUDr. Ivana Stodolu, Palúčanská 25 v Liptovskom Mikuláši, kde hľadal u pracovníčok oddelenia XXXXX, so slovami „kde je tá piča, ja si ju nájdem“ a „ja si ju nájdem, ja ju zabijem“, čím uvedeným konaním vzbudil u XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX 91, dôvodnú obavu o zdravie a život,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Liptovskom Mikuláši vykonaným vyšetrovaním zistil a preukázal, že XXXXX sa dopustil horeuvedených skutkov kvalifikovaných ako pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený poprel, že by sa vyhrážal poškodeným. Podľa neho sa nič také nestalo.

Vina je obvinenému preukázaná výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX-XXXXX, XXXXX a XXXXX ako i výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

U obvineného XXXXX bol zaistený univerzálny nôž zn. Morakniv, ktorým sa vyhrážal a boli zabezpečené kamerové záznamy. Poškodení a svedkovia podrobne popísali konanie obvineného a toto naplnilo skutkovú podstatu prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Vo veci bol do konania pribraný znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplynulo, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou - bludovou paranoidnou poruchou a touto trpel aj v čase spáchania skutkov. Následkom duševnej choroby nemohol v čase vyšetrovaných skutkov rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. V súčasnosti následkom duševnej choroby nechápe zmysel trestného konania, nechápal zmysel trestného konania ani v čase skutkov, pre ktoré je stíhaný. Z medicínskeho hľadiska považuje znalec pobyt obvineného XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhol uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutkov nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nemohol ani ovládať svoje konanie, teda rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u neho vymiznuté, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku, a preto muselo byť trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka