



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 17/19/5505-13
EEČ: 2-39-485-2020

Liptovský Mikuláš 02.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 632/10, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 11. 2018 v čase okolo 9.00 hod. z meracej miestnosti, nachádzajúcej sa v suteréne v pivničných priestoroch bytového domu č. 632/10 na Jefremovskej ulici v Lipt. Mikuláši, odcudzil voľne položené dva regulačné ventily VTR DN50 ZAV.OVENTROP a to tak, že si pravým kľúčom odomkol uzamknuté dvere na tejto miestnosti, do ktorej má prístup a následne ventily kladivom poškodil a odniesol do Zberných surovín na Žiarskej ulici 601/1 v Liptovskom Mikuláši, čím vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu XXXXX v Liptovskom Mikuláši v zastúpení XXXXX

č. 4380, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 322,20 €.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-

XXXXXXLM-XXXXXXa) podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením sp. zn. 1 Pv 17/19/5505 dňa 21. 03 2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 02. 04. 2019.

Po skončení skúšobnej doby, ktorá skončila 02. 04. 2020, som na obvineného vyžiadala odpis registra trestov a správy o povesti, z ktorých som zistila, že XXXXX bol v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXXe zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona za použitia ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c/ a e/ Trestného zákona a za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona za použitia ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c/ a e/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 43 mesiacov. pričom pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť XXXXX

Keďže obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania neosvedčil, dňa 15. 04. 2020 som uznesením sp. zn. 1 Pv 17/19/5505 podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku pokračovala v trestnom stíhaní. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.4.2020.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Za prečin krádeže možno obvinenému uložiť trest odňatia slobody až na dva roky. Keďže obvinený bol právoplatne odsúdený 24. 02. 2020 na trest odňatia slobody vo výmere 43 mesiacov, považujem tento trest za dostatočný a trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody na dva roky, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka