



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 406/14/5505-24
EEČ: 2-39-48-2018

Liptovský Mikuláš 31.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2014, spisová značka 1 Pv 406/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 15. 03. 2014 v čase od 10.00 hod. do 13.00 hod. bez súhlasu Obecného úradu Bobrovec, okres XXXXX, ktorý ako štátny orgán vykonáva v 1. stupni územnej ochrany štátnu správu vo veciach ochrany drevín v zmysle § 69 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorý tento súhlas vydáva, vykonal na parcelách č. KN-E 6338/2 a KN-E 6339/9 (parcely sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako trvalé trávnaté porasty mimo zastaveného územia obce), nachádzajúcich sa v k. ú. obce Bobrovec a ktorých majiteľom je XXXXX, Bobrovec č. 90, okres XXXXX, nelegálny výrub drevín, 4 ks

výby krehkej (*Salix fragilis*), 1 ks jelše sivej (*Alnus incana*) a 1 ks topoľa osikového (*Polypus tremula*) o celkovom množstve drevnej hmoty 4,84 m³, pričom podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je celková spoločenská hodnota nelegálne vyrúbaných drevín vo výške 4 769,29 € a tento výrub drevín vykonal aj napriek tomu, že redukovaný obvod kmeňa všetkých vyrúbaných drevín meraný vo výške 130 cm nad zemou bol väčší ako 80 cm, pričom za týchto podmienok sa súhlas na výrub drevín za hranicami zastavaného územia obce od orgánu ochrany prírody vyžaduje, čím porušil ustanovenie v zmysle § 47 ods. 3 zákona NR SR č. 543/2003 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. pričom následne uvedené dreviny po ich spílení spracoval a uskladnil ich pod prístrešok nachádzajúci sa pred jeho rodinným domom na adrese Bobrovec 660, okres XXXXX, čím týmto konaním spôsobil Obci Bobrovec škodu odcudzením dreva vo výške 169,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2014, spisová značka 1 Pv 406/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 12. 12. 2014 uznesením sp. zn. 1 Pv 406/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona pre skutok, že dňa 15. 03. 2014 v čase od 10.00 hod. do 13.00 hod. bez súhlasu Obecného úradu Bobrovec, okres XXXXX, ktorý ako štátny orgán vykonáva v 1. stupni územnej ochrany štátnu správu vo veciach ochrany drevín v zmysle § 69 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorý tento súhlas vydáva, vykonal na parcelách č. KN-E 6338/2 a KN-E 633/9 (parcely sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako trvalé trávnaté porasty mimo zastavaného územia obce), nachádzajúcich sa v k. ú. obce Bobrovec a ktorých majiteľom je XXXXX, Bobrovec č. 90, okres XXXXX, nelegálny výrub drevín, 4 ks výby krehkej (*Salix fragilis*), 1 ks jelše sivej (*Alnus incana*) a 1 ks topoľa osikového (*Polypus tremula*) o celkovom množstve drevnej hmoty 4,84 m³, pričom podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je celková spoločenská hodnota nelegálne vyrúbaných drevín vo výške 4 769,29 € a tento výrub drevín vykonal aj napriek tomu, že redukovaný obvod kmeňa všetkých vyrúbaných drevín meraný vo výške 130 cm nad zemou bol väčší ako 80 cm, pričom za týchto podmienok sa súhlas na výrub drevín za hranicami zastavaného územia obce od orgánu ochrany prírody vyžaduje, čím porušil ustanovenie v zmysle § 47 ods. 3 zákona NR SR č. 543/2003 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. pričom následne uvedené dreviny po ich spílení spracoval a uskladnil ich pod prístrešok nachádzajúci sa pred jeho rodinným domom na adrese Bobrovec 660, okres XXXXX, čím týmto konaním spôsobil Obci Bobrovec škodu odcudzením dreva vo výške 169,40 €. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov, pričom v tejto lehote sa mal pravidelne starať o vysadené dreviny.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 12. 2014. Vzhľadom na

skutočnosť, že skúšobná doba dňa 30. 12. 2017 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši, správu z obce Bobrovec, správu z Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. Bol prejednávaný v priestupkovom konaní, ale šlo prevažne o drobné priestupky riešené blokovou pokutou. Zo správy obce Bobrovec a správy z Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie som zistila, že vysadené dreviny rastú a náhradná výsadba a následná starostlivosť obvineného splnili požiadavky Okresného úradu v zmysle náhrady škody.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život a splnil mu uložené obmedzenie.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka