



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 492/09/5505
EEČ: 2-39-50-2016

Liptovský Mikuláš 08.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 59/2009 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 59/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 303, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: lesný pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 59/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 59/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od 11.30 hod. do 13.30 hod. dňa 31. 7. 2009 rozbil sklenenú výplň na predných ľavých dverách na osobnom motorovom vozidle zn. Ford Fokus ev. čísla XXXXX ktoré bolo odparkované na odstavnej ploche pred vstupom do Kvačianskej doliny v obci Huty, okres Liptovský Mikuláš, následne z vozidla odcudzil mobilný telefón zn. Nokia 3120, textilné púzdro tmavočervenej farby s 20 ks CD nosičmi, miniruksak zn. Reebok čiernošedej farby, jednu polokošeľu, čím spôsobil krádežou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 79,- € a rozbitím sklenenej výplne dverí škodu vo výške 402,90 €,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo dňa 20.3.2012 uznesením 1Pv 492/09 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX uhradil spôsobenú škodu poškodenému XXXXX.

Po skončení skúšobnej doby som zistila, že XXXXX spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia ďalší trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorý spáchal 30.7.2012.

Z rozsudku Okresného súdu Námestovo XXXXX vyplýva, že XXXXX bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, ktorý XXXXX bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 36 mesiacov.

Na základe odvolania obž. XXXXX Krajský súd v Žiline rozsudkom XXXXX zrušil rozsudok Okresného súdu Námestovo 4T/15/2014 z 29.5.2015 vo výroku o treste a sám odsúdil XXXXX na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, pričom výkon trestu mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu 5 rokov a zároveň mu uložil peňažný trest vo výmere 1.000,- € a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, určil mu náhradný trest vo výmere 2 mesiace.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní vlámaním.

Podľa § 122 ods. 4 Tr. zákona trestný čin je spáchaný vlámaním, ak páchatel' vnikol do uzavretého priestoru nedovoleným prekonaním uzamknutia alebo prekonaním inej zabezpečovacej prekážky použitím sily alebo ľstou.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, aj je treste, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený XXXXX bol dňa XXXXX právoplatne odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Žiline XXXXX za iný trestný čin majetkovej povahy a do úvahy by prichádzalo uloženie súhrnného trestu za skutok,

ktorý spáchal 31.7.2009, avšak vzhľadom aj na dĺžku času, ktorá uplynula od spáchania skutku a na uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky za iný trestný čin, je jeho trestné stíhanie neúčelné, pretože za skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, je možné uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky, a preto trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka