



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 362/20/5505-14
EEČ: 2-39-531-2021

Liptovský Mikuláš 24.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 259/80, 059 16 XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 246, 059 16 XXXXX,
XXXXX

vázba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda nebola spôsobená.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 259/80, 059 16 XXXXX, XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 246, 059 16 XXXXX,
XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-438/2-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

v rozpore s § 14 ods. 1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súčasne v rozpore s § 31 ods. 1 písm. d) Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, dňa 31. 08. 2020 v čase medzi 05:30 hod. až 09:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes-XXXXX, s prideleným evidenčným číslom KK-311BX po lesnej asfaltovej ceste v oblasti Čierneho Váhu, kde prešiel cca. 7 km, následne prešiel po šotolinovej ceste cca. 2 km a po lesnej zväžnici, kde vozidlo odstaviť na mieste s GPS súradnicami 48,9244611°N, 19,9950161 °E, parcele číslo KN-C č. 10314 (druh pozemku - lesný pozemok s 3. stupňom ochrany) napriek tomu, že uvedená lokalita sa nachádza v Národnom parku Nízke Tatry, lokalita Čierny Váh - Vápenná, k. ú. obce Východná, okres XXXXX, pričom na takéto územia je vjazd a státie s motorovým vozidlom zakázaný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši sp. zn. ORP-428/2-VYS-LM-2020 bolo dňa 14. 10. 2020 začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, uzavreli dňa 31.5.2021 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie,

XXXXX, PhD, uviedol, že škoda konaním obvineného spôsobená nebola, a preto si neuplatňujú nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 18.6.2021 zaslal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 150,- €. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na ktorého sa hľadí ako na netrestaného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka