



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 364/20/5505-19
EEČ: 2-39-539-2021

Liptovský Mikuláš 24.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 475, 032 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 530/19, 033 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: poškodený XXXXX: 500,- €,
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 475, 032 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-414/1-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2019 v čase okolo. 13.45 hod. na ul. 1. mája v Liptovskom Mikuláši vybehol spoza bytovky za predajňou UNIDOM v smere od OD StopShop, pričom kričal na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 530/19, XXXXX, okr. Lipt. Mikuláš „idem ťa zabiť“, čo počuli najmenej štyri tam nachádzajúce sa osoby, následne pristúpil k nemu, sotil ho do tam odstaveného vozidla, chytil ho oboma rukami zozadu okolo krku, zhodil na zem, načo spadol tvárou k zemi, kde pri páde si narazil pravé koleno o zem, následne mu kolonom prikl'akol jeho pravé koleno a asi päťkrát ho udrel päšťou pravej ruky do oblasti chrbta, čím mu podľa lekárskej správy spôsobil zranenie, a to zlomeninu jabĺčka v pravom kolene s dobou obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní od 10.12.2019 do 25.02.2020.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ORP-414/1VYS-LM-2020 zo dňa 9. 10. 2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečiny, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 17.6.2021 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený mu trestným činom spôsobil škodu vo výške 500,- €, ktorá mu bola uhradená v plnej výške dňa 8.6.2021, a preto sú jeho nároky na náhradu škody v plnom rozsahu uspokojené.

Na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor