



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 250/17/5505-16  
EEČ: 2-39-541-2018

Liptovský Mikuláš 13.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 17, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 13.11.2017, spisová značka 1 Pv 250/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený bol stíhaný za skutok, že ako konateľ spoločnosti XXXXX, s. r. o. so sídlom Liptovský Mikuláš, XXXXX 17, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX, IČ DPH: XXXXX, ktorá bola od 01.06.2013 platcom dane z pridanej hodnoty s mesačným zdaňovacím obdobím, dňa 16.12.2014 podal na Daňovom úrade Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš dodatočný kontrolný výkaz k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie júl 2014, ktorým opravil riadny kontrolný výkaz k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie júl 2014 podaný na Daňovom úrade Žilina, pobočka

Liptovský Mikuláš ešte dňa 23.08.2014 s tým, že z odpočítania dane z pridanej hodnoty vyradil faktúry od firmy XXXXX – XXXXX s miestom podnikania Liptovský Mikuláš, Vrbická XXXXX, IČO: XXXXX, IČ DPH: SK10XXXXX a to:

por. č. 2014007 (int. č. 3242014066) s dátumom dodania 14.07.2014 a so základom dane 4.100,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 820,- €, spolu 4.920,- € za stavebné práce pri oprave strešného plášt'a na bytovej jednotke Poprad,

por. č. 2014008 (int. č. 3242014064) s dátumom dodania 21.07.2014 a so základom dane 4.060,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 812,- €, spolu 4.872,- € za ihličnaté rezivo a

por. č. 2014009 (int. č. 3242014065) s dátumom dodania 25.07.2014 a so základom dane 3.950,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 790,- €, spolu 4.740,- € za prevedené práce na dielni, montáž na ZŠ a MŠ Palúdzka a práce pri oprave strešného plášt'a v Tatranskej Lomnici,

a tieto účelovo nahradil fiktívnymi dodávateľskými faktúrami od spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, Fraňa Kráľa XXXXX, IČO XXXXX, DIČ: XXXXX, IČ DPH: SK20XXXXX s nezmeneným základom dane, sadzbou dane z pridanej hodnoty, predmetom fakturácie a dátumom dodania a to:

por. č. 2014-071401 (int. č. 3242014097) s dátumom dodania 14.07.2014 a so základom dane 4.100,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 820,- €, spolu 4.920,- € za stavebné práce na oprave strešného plášt'a, bytová jednotka Poprad,

por. č. 2014-072102 (int. č. 3242014098) s dátumom dodania 21.07.2014 a so základom dane 4.060,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 812,- €, spolu 4.872,- € za ihličnaté rezivo a

por. č. 2014-072502 (int. č. 3242014099) s dátumom dodania 25.07.2014 a so základom dane 3.950,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 790,- €, spolu 4.740,- € za prevedené práce na dielni, montáž na MŠ a ZŠ Palúdzka, práce na oprave strešného plášt'a v Tatranskej Lomnici,

a taktiež dňa 16.12.2014 podal na Daňovom úrade Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš dodatočný kontrolný výkaz k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2014, ktorými opravil riadny kontrolný výkaz k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2014 podaný na Daňovom úrade Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš ešte dňa 25.09.2014 s tým, že z odpočítania dane z pridanej hodnoty vyradil faktúry od firmy XXXXX – XXXXX s miestom podnikania XXXXX, Vrbická XXXXX, IČO: XXXXX, IČ DPH: SKXXXXX a to:

por. č. 2014010 (int. č. 3242014073) s dátumom dodania 17.08.2014 a so základom dane 4.146,- € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 829,20 €, spolu 4.975,20 € za ihličnaté rezivo,

por. č. 2014011 (int. č. 3242014074) s dátumom dodania 20.08.2014 a so základom dane 3.960,30 € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 792,06 €, spolu 4.752,36 € za dodanie veľkoplošného materiálu a

por. č. 2014012 (int. č. 3242014075) s dátumom dodania 27.08.2014 a so základom dane 3.943,52 € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 788,70 €, spolu 4.732,22 € za dodanie veľkoplošného materiálu,

a tieto účelovo nahradil fiktívnymi dodávateľskými faktúrami od spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom Žitavany, XXXXX 495/31, IČO XXXXX, DIČ: XXXXX, IČ DPH:

SKXXXXX s nezmeneným základom dane, sadzbou dane z pridanej hodnoty, predmetom fakturácie a dátumom dodania a to:

por. č. 2014-081701 (int. č. 3242014100) s dátumom dodania 17.08.2014 a so základom dane 4.146 € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 829,20 €, spolu 4.975,20 € za ihličnaté rezivo,

por. č. 2014-072001 (int. č. 3242014101) s dátumom dodania 20.08.2014 a so základom dane 3.960,30 € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 792,06 €, spolu 4.752,36 € za dodanie veľkoplošného materiálu a

por. č. 2014-082702 (int. č. 3242014102) s dátumom dodania 27.08.2014 a so základom dane 3.943,52 € a 20 % sadzbou dane z pridanej hodnoty 788,70 €, spolu 4.732,22 € za dodanie veľkoplošného materiálu,

pričom tieto dodatočné kontrolné výkazy k dani z pridanej hodnoty opravil a do účtovníctva spoločnosti XXXXX, s.r.o. zaradil fiktívne dodávateľské faktúry od spoločnosti XXXXX s.r.o. po tom, ako zistil, že firma XXXXX – XXXXX už nebola v predmetných zdaňovacích obdobiach platcom DPH a konal tak napriek tomu, že predmet fakturácie v uvedených prípadoch skutočne dodala firma XXXXX – XXXXX a nie spoločnosť XXXXX s.r.o., čím porušil ustanovenie § 8 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 13.11.2017, spisová značka 1 Pv 250/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením sp. zn. 1 Pv 250/17/5505 z 13. 11. 2017 som podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28. 11. 2017.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba 28. 11. 2018 uplynula, vyžiadal som si odpis registra trestov, správu o povesti z mesta Liptovský Mikuláš, lustráciu z registra trestných stíhaní vedeného Generálnou prokuratúrou SR a výpis z evidencie priestupkov.

Z vyžiadaných dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, okrem spáchania dopravného priestupku z 13. 01. 2018 na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (telefonovanie počas jazdy). Za spáchaný priestupok mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- € (číslo pokutového bloku XXXXX) mýtnou políciou PZ Poprad.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že v rozhodnom období (skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania) obvinený nebol odsúdený za žiaden trestný čin, rovnako z evidencie GP SR nevyplýva, že by bolo v rozhodnom období voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Keďže označený priestupok, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe, možno hodnotiť ako ojedinelé vybočenie zo slušného správania sa obvineného, pričom tento druh priestupku nie je majetkového charakteru a obvinený bol zaň riadne postihnutý, konštatujem, že boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor