



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 34/21/5505-8
EEČ: 2-39-555-2021

Liptovský Mikuláš 02.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 8 sp. zn. P 402/2005 z 09.01.2006 zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX, nar. 15.06.2004, po 2.000,-Kč, vždy do 25. dňa v mesiaci, do rúk jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 120/20 XXXXX – Demänová, od novembra 2013 doposiaľ si túto povinnosť neplní vôbec a na výživnom za uvedené obdobie dlhuje 184 000,-Kč, čo je v prepočte k dnešnému dňu najmenej 7 219,08 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OR PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-8/1- VYS-LM-2021 dňa 5. 02. 2021 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 8 sp. zn. P 402/2005 z 09.01.2006 zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX, nar. 15.06.2004, po 2.000,-Kč, vždy do 25. dňa v mesiaci, do rúk jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 120/20 XXXXX – Demänová, od novembra 2013 doposiaľ si túto povinnosť neplní vôbec a na výživnom za uvedené obdobie dlhuje 184 000,-Kč, čo je v prepočte k dnešnému dňu najmenej 7 219,08 € .

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. b/ Trestného poriadku. Po preskúmaní predmetného spisového materiálu, ako aj dôkazov, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania som zistila , že návrh je dôvodný.

Matka dieťaťa XXXXX uviedla, že obvinený si voči svojmu synovi neplní vyživovaciu povinnosť od novembra 2013 doposiaľ. Za celé obdobie neuhradil na výživnom nič. Jej syn je študentom prvého ročníka Hotelovej akadémie. Je jej vyplácané náhradné výživné z ÚPSVaR v Liptovskom Mikuláši. Keďže otec dieťaťa žije v Českej republike, požiadala o pomoc Centrum pre medzinárodnú ochranu detí a mládeže v Bratislave, odkiaľ jej poslali poslednú správu 18.11.2020, a z ktorej je zrejmé, že XXXXX poberá invalidný dôchodok v takej výške, že z neho nie je možné vykonať exekučné zrážky a výživné je nevymáhateľné.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu nevypovedal. K svojej osobe uviedol, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 5 189,-Kč. V období, spadajúcom do skutku, pre ktorý je stíhaný, bol v invalidnom dôchodku tretieho stupňa. Túto skutočnosť potvrdzujú listinné správy vyžiadané z Českej republiky. Česká správa sociálneho zabezpečení uvádza, že obv. XXXXX je priznaný invalidný dôchodok tretieho stupňa a to od 1/2013 do 12/2013 3526,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 24.12.2013 predstavuje 128,05 €), od 1/2014 do 12/2014 3541,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 24.12.2014 predstavuje 127,48 €), od 1/2015 do 12/2015 3621,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 24.12.2015 predstavuje 133,97 €), od 1/2016 do 12/2016 3661,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 23.12.2016 predstavuje 135,48 €), od 1/2017 do 12/2017 3798,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 22.12.2017 predstavuje 147,50,- €), od 1/2018 do 12/2018 3992,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 24.12.2018 predstavuje 154,04 €,) od 1/2019 do 12/2019 4606,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 24.12.2019 predstavuje 180,73 €), od 1/2020 do 12/2020 5047,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 13.11.2020 predstavuje 190,73 €), od 1/2021 doposiaľ 5218,- Kč (čo v prepočte kurzom zo dňa 25.06.2021 predstavuje 204,73 €.)

Podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde tento zákon ustanovuje životné minimum ako spoločensky uznanú minimálnu hranicu príjmov fyzickej osoby, pod ktorou nastáva stav jej hmotnej núdze, životné minimum jednotlivca, t. j. plnoletej fyzickej osoby v dobe od 01.07.2013 do 30.06.2017 predstavovalo sumu 198,09 €, v dobe od 01.07.2017 do 30.06.2018 predstavovalo sumu 199,48 €, od 01.07.2018 do 30.06.2019 predstavovalo sumu 205,07 €, v dobe od 01.07.2019 do 30.06.2020 predstavovalo sumu 210,20 € a v dobe od 01.07.2020 doposiaľ predstavuje sumu 214,83 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace, v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Prečin zanedbania povinnej výživy možno spáchať úmyselne alebo z nedbanlivosti. Skráteným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený výživné objektívne platiť nemohol, pretože mu to

finančná stránka nedovoľovala. Absentuje subjektívna stránka jeho konania. Obvinený poberá invalidný dôchodok, ktorého výška nedosahuje ani životné minimum.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Keďže nebolo preukázané zavinenie obvineného, že by nechcel platiť výživné, ale bolo preukázané, že v súčasnej situácii nemá iný príjem, len invalidný dôchodok, ktorého výška nedosahuje životné minimum, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknutý nárok na náhradu nezaplateného celého výživného, tento si môže matka dieťaťa uplatniť v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka