



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 271/16/5505-52
EEČ: 2-39-57-2018

Liptovský Mikuláš 09.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1868/15, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od februára 2014 do decembra 2014, v mesiacoch október, november, december 2015, február, marec, máj 2016, neplatila výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, hoci bola riadne zamestnaná a mala pravidelný príjem a XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť 11.3.2009, bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazala platiť výživné na maloletú dcéru vo výške 50,- € mesačne, do rúk otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1714/62 a tak za uvedené obdobie dlhovala na výživnom najmenej 850,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-XXXXXLM-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteneho vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu a obvinená dlžné výživné uhradila.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteneho vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinená XXXXX neplatila výživné od februára 2014 do 31.12.2014, potom v mesiacoch október, november, december 2015, vo februári, marci a máji 2016. Jej dlh predstavoval 850,- €. V ostatných mesiacoch a to od 1.1.2015 do 30.9.2015 zaplatila na výživnom 450,- €, v roku 2016 zaplatila 630,- €, v roku 2017 zaplatila na výživnom 1.260,- € a v januári 2018 100,- €. Okrem toho formou exekúcie uhradila prostredníctvom svojho otca 2.250,- €.

Obvinená ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu uviedla, že si je vedomá vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX Od 1.2.2014 výživné neplatila. V tej dobe pracovala v Českej republike a keďže výplatu dostávala rôzne, nemala vždy načas peniaze. Vždy, keď chodila do Lipt. Mikuláša, dávala do ruky svojej bývalej svokre peniaze na výživné. Vie, že mala výživné platiť vo výške 50,- €, avšak 2.12.2016 jej bola zvýšené výživné na sumu 100,- €, ktoré mala platiť po právoplatnosti rozsudku a to 7.3.2017.

Z výpovede XXXXX, otca maloletej XXXXX vyplýva, že obvinená celé dlžné výživné, vrátane januára 2018, v plnom rozsahu zaplatila a v dôsledku neplatenia výživného dcéra núdzou netrpela. Túto skutočnosť potvrdila aj XXXXX, stará matka mal. XXXXX, ktorej obvinená dávala výživné do rúk, keď bola na Slovensku.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX vyplýva, že súd schválil rodičovskú dohodu a XXXXX sa zaviazala platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 50,- €.

XXXXX súdu Lipt. Mikuláš XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX, bol zmenený vyššie uvedený rozsudok v časti o výživnom a obvinenej bolo uložené prispievať na mal. XXXXX výživným vo výške 100,- €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 122 ods. 13 Trestného zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok, to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinená XXXXX neplatila výživné po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, čím naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného trestného činu.

Keďže bolo potrebné skúmať, či obvinená uhradila výživné až do dňa rozhodnutia, bolo zistené, že za obdobie od februára 2014 do 31.1.2018 mala obvinená uhradiť na výživnom 3.050,- €, ktoré v celom rozsahu uhradila tým, že uhradila v roku 2015 na výživnom 450,- €, v roku 2016 630,- €, v roku 2017 1.260,- €, v januári 2018 100,- € a z exekúcie, ktorú s jej súhlasom za ňu zaplatil jej otec vo výške 2.250,- € bolo na výživné za sledované obdobie uhradených 750,- €, pretože k 31.1.2014 predstavoval dlh za predchádzajúce obdobie 1.500,- €, ktoré exekútor vymohol v tej čiastke, ktorú zaplatil otec obvinenej.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená celé dlžné výživné uhradila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená uhradila celé dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo na jej dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka