



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 169/22/5505-8
EEČ: 2-39-600-2022

Liptovský Mikuláš 11.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Ukrajina
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: konštruktér - mechanik
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 89,61 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Ukrajina
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: konštruktér - mechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-209/1-VYS-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 5. 2022 v čase okolo 15:30 hod. našiel platobnú kartu č. 459806*****1893 k vydanému účtu č. SK28 1100 0000 0080 1925 5974, vedenom vRaiffeisen Bank, v blízkosti SOŠ polytechnickej na Ul. Demänovská 669, Lipt. Mikuláš, túto kartu, ktorá patrila majiteľke účtu XXXXX, nar. 11. 7. 1972, trvale bytom XXXXX XXXXX, Lipt. Mikuláš, si nechal a bez jej vedomia ako majiteľky účtu, vykonal 6 platieb, a to 2 platby v predajni Tesco v hodnote 26,40 € v čase 16.06 hod. a v sume 0,35 € o 16.06 hod. a v priestoroch obchodného domu Tesco XXXXX vykonal ďalšie platby kartou, a to v predajni XXXXX v čase 16.08 hod. v sume 9,05 € v predajni Geco Tabak v čase o 16.09 hod. v sume 8,40 €, v lekárni Dr. Max v čase o 16.12 hod. v sume 24,77 € a opäť v predajni Geco Tabak o 16.17 hod. v sume 21,- €, čím spôsobil neoprávnenými platbami XXXXX škodu vo výške 89,61 €, teda neoprávnenne prechovával, prepravoval, obstaral si alebo inak zadovážil a poskytol inému platobný prostriedok a neoprávnenne použil platobný prostriedok.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Liptovskom Mikuláši sp. zn. ORP-209/1-VYS-LM-2022 bolo dňa 6.6.2022 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX Kysilovi pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods.1, ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 6.7.2022 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX uviedla, že škoda jej bola obvineným v plnom rozsahu uhradená. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 6.7.2022 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 80,- €. Táto je v

zmysle § 220 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka