



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 112/23/5505-30
EEČ: 2-39-608-2023

Liptovský Mikuláš 21.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

/1/ dňa 28.03.2023 v čase okolo 15.00 hod. v unimobunke vedľa rodinného domu s adresou XXXXX XXXXX, po predchádzajúcich slovných nezhodách s XXXXX, mu vulgárne nadávala, kedy mu povedala, že už viac nebude žiť, pričom následne ho bodla nožom s čepeľou 20 cm do chrbta nad ľavou lopatkou, čím mu spôsobila len drobné poranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrovanie, na čo XXXXX zareagoval tak, že sa bránil a vykopol jej nôž z ruky, pričom následne sa mu vyhrážala, že zavolá svojich dvoch bratov, ktorí ho zabijú, na čo XXXXX z unimobunky, aby bol kl'ud, radšej odišiel preč,

/2/následne dňa 28.03.2023 v čase približne o 22.30 hod. opätovne došlo k slovným nezhodám s XXXXX, kedy mu povedala, že on s nikým iným spať nebude, lebo keď to urobí, tak ho zabije a potom aj seba, pričom následne XXXXX chytila oboma

rukami pod krk a začala ho škrtiť, čím týmto konaním vzbudila u XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a obavu, že svoje vyhrážky uskutoční, pretože už v minulosti ho napadla a bodla nožom,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX v konaní sp. zXXXXX viedol proti XXXXX trestné stíhanie za pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa menovaná mala dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvinenej a za tým účelom vyšetrovateľ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctva a farmácie - odvetvie psychiatria XXXXX.

V priebehu prípravného konania bol vyšetrený duševný stav obvinenej, pričom znalec z odboru zdravotníctva a farmácie - odvetvie psychiatria v podanom znaleckom posudku číslo 49/2023 a jeho doplnení číslo 63/2023, ktorý mi vyšetrovateľ predložil dňa 19. 07. 2023, konštatoval skutočnosti, ktoré odôvodňujú záver, že obvinená sa skutkov dopustila v stave nepríčetnosti podľa § 23 Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Zo znaleckého psychiatrického posudku číslo 49/2023 z 17. 06. 2023 a jeho doplnenia číslo 63/2023 zo 17. 07. 2023 v označenej trestnej veci vyplýva, že XXXXX trpí na mentálnu retardáciu s poruchami správania, syndróm závislosti od alkoholu a zmiešanú poruchu osobnosti, v dôsledku ktorej je jej pobyt na slobode nebezpečný a znalec súčasne navrhuje uložiť XXXXX ústavné psychiatrické a ústavné protialkoholické ochranné liečenie.

Vzhľadom na závery znaleckého psychiatrického posudku v znení jeho doplnenia možno konštatovať, že obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu bola nepríčetná, pretože v dôsledku duševnej poruchy neovládala svoje konanie a ani nerozpoznala protiprávnosť svojho konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k zisteniu nepríčetnosti obvineného v čase spáchania trestného činu je založený zákonný dôvod na zastavenie trestného stíhania.

Z vyššie uvedeného dôvodu som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom na závery znaleckého psychiatrického posudku po právoplatnosti tohto uznesenia bude neodkladne podaný na príslušný súd návrh na uloženie ochranného ústavného psychiatrického a protialkoholického liečenia XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. PhDr. Adrian Faga
prokurátor