



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 390/20/5505-19  
EEČ: 2-39-624-2022

Liptovský Mikuláš 21.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX

zo dňa 12.4.2021, spisová značka 1 Pv 390/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

umožnili svojej dcére maloletej XXXXX, nar. 6.10.2006 viesť nemravný život tým, že ju koncom roku 2019 bez dostatočného dozoru a kontroly nechali občasne bývať u jej starej matky XXXXX v Lipt. Mikuláši, Námestie osloboditeľov 1112/20A, nestarali sa o to, kde sa dcéra pohybuje, čo robí, s kým sa stýka, pričom maloletá v presne nezistenom čase na nezistenom mieste mala pohlavný styk s neznámym mužom, v dôsledku čoho otehotnela a dňa 25.9.2020 porodila maloletého syna XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2021, spisová značka 1 Pv 390/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši z 12.04.2021 sp. zn. 1Pv 390/20/5505, právoplatné 07.07.2021 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por., podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX nar. XXXXX a obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a určil im skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 07.07.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený XXXXX počas skúšobnej doby dopustil dvoch menej závažných priestupkov na úseku dopravy, obv. XXXXX sa nedopustila žiadneho priestupku. Podľa odpisu z registra trestov obvinení v skúšobnej dobe neboli odsúdení za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinení sa počas skúšobnej doby nedopustili ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nim vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život a nedopustili sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o ich neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že obvinení v priebehu skúšobnej doby viedli riadny život a nedopustili sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo

byť rozhodnuté o ich neosvedčení. Obvinení tým splnili všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor