



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 174/22/5505-5
EEČ: 2-39-686-2022

Liptovský Mikuláš 23.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca marec 2022 doposiaľ vôbec neplatil výživné na maloletého syna XXXXX ml. (nar. 16.07.2015), hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/160/2018 zo dňa 26.03.2019, právoplatným dňom 15.04.2019, podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna po 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 7 okr. XXXXX, a za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX najmenej 300,-€, pričom tohto skutku sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/103/2021 zo dňa 13.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 18.02.2022, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, pričom súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložil na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a 6

mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že od mesiaca marec 2022 doposiaľ vôbec neplatil výživné na maloletého syna XXXXX (nar. 16.07.2015), hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/160/2018 zo dňa 26.03.2019, právoplatným dňom 15.04.2019, podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna po 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 7 okr. XXXXX, a za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX najmenej 300,-€, pričom tohto skutku sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/103/2021 zo dňa 13.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 18.02.2022, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, pričom súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložil na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a 6 mesiacov.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 18.07.2022 uhradil na výživnom 500,-€, ktoré zaslal matke dieťaťa bezhotovostným vkladom na účet a dňa 15.08.2022 200,-€. K dnešnému dňu mal obvinený od 01.03.2022 zaplatiť na výživnom čiastku 600,-€, pričom k dnešnému dňu túto sumu zaslal matke svojho dieťaťa.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej syn z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný, jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka