



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 461/15/5505-13
EEČ: 2-39-72-2017

Liptovský Mikuláš 17.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 100, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: mechanizátor bankových strojov

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.1.2016, spisová značka 2 Pv 461/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od konca mesiac júl 2015 do 19.11.2015 opakovane každý deň telefonoval a posielal cca do 30 sms správ svojej bývalej priateľke XXXXX (nar. XXXXX) trvale bytom Nábřežie XXXXX č. XXXXX, XXXXX, z ktorých sú niektoré výhražné s tým, že bude trpieť, že jej správanie k nemu ju privedie do hrobu, posielal jej správy cez telekomunikačnú službu Viber, kde jej vulgárne nadával, sleduje ju, pričom jej následne pošle sms správu, že vie čo robila, kde bola a s kým bola, prenasleduje ju do práce a taktiež jej do práce telefonuje, prenasleduje ju v jej voľnom čase, chodí za

ňou do obchodu, vyčkáva ju pre jej domom kým vyjde von a následne chodí za ňou, vyzvára do jej bytu, klope jej na dvere, vykrikuje na ňu, keď vyjde na balkón, prespáva vo svojom aute pre obytným domov kde býva a tiež sa jej vyhráždza, že ak sa bude mať zle on tak sa budú mať zle aj jej dve deti, čím u XXXXX XXXXXj vzbudil dôvodnú obavu o jej zdravie, zdravie jej detí a podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu jej života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.1.2016, spisová značka 2 Pv 461/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 25. 01. 2016 uznesením sp. zn. 2 Pv 461/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX stíhanému pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písm. a), b), c) Trestného zákona pre skutok, že posielal cca do 30 sms správ svojej bývalej priateľke XXXXX (nar. XXXXX) trvale bytom Nábrežie XXXXX č. XXXXX, XXXXX, z ktorých sú niektoré výhražné s tým, že bude trpieť, že jej správanie k nemu ju privedie do hrobu, posielal jej správy cez telekomunikačnú službu Viber, kde jej vulgárne nadával, sleduje ju, pričom jej následne pošle sms správu, že vie čo robila, kde bola a s kým bola, prenasleduje ju do práce a taktiež jej do práce telefonuje, prenasleduje ju v jej voľnom čase, chodí za ňou do obchodu, vyčkáva ju pre jej domom kým vyjde von a následne chodí za ňou, vyzvára do jej bytu, klope jej na dvere, vykrikuje na ňu, keď vyjde na balkón, prespáva vo svojom aute pre obytným domov kde býva a tiež sa jej vyhráždza, že ak sa bude mať zle on tak sa budú mať zle aj jej dve deti, čím u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej zdravie, zdravie jej detí a podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu jej života. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 02. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 06. 02. 2017 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, bol prejednávaný v priestupkovom konaní, ale výlučne za priestupky na úseku dopravy spáchané porušením pravidiel cestnej premávky.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka