



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 156/22/5505-6
EEČ: 2-39-733-2022

Liptovský Mikuláš 13.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: kuchár, čašník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca jún 2021 doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2022, kedy zaplatil na výživnom 150,-€, vôbec neplatil výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. 02.06.2012, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4C/246/2014-57 zo dňa 04.06.2015, právoplatného dňom 01.07.2015, podľa ktorého je zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 50,-€ mesačne, vždy do každého 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Podbreziny, Ulica XXXXX č. XXXXX, toho času bytom Ubytovňa Bezpečný dom Trenčín, P. O. Box č. 124, a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke dieťaťa najmenej 450,-€, pričom tohto skutku sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn.: 6T/14/2021-76 zo dňa 05.05.2021, právoplatným dňom

20.05.2021, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že od mesiaca jún 2021 doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2022, kedy zaplatil na výživnom 150,-€, vôbec neplatil výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. 02.06.2012, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4C/246/2014-57 zo dňa 04.06.2015, právoplatného dňom 01.07.2015, podľa ktorého je zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 50,-€ mesačne, vždy do každého 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Podbreziny, Ulica XXXXX č. XXXXX, toho času bytom Ubytovňa Bezpečný dom Trenčín, P. O. Box č. 124, a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke dieťaťa najmenej 450,-€, pričom tohto skutku sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn.: 6T/14/2021-76 zo dňa 05.05.2021, právoplatným dňom 20.05.2021, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď cez exekútora v júni 2022 bolo matke dieťaťa zaslaných 85,82-€ a XXXXX 200,-€, v mesiaci júl matka obdržala 273,90-€ a v mesiaci august 283,98-€, teda obvinený celkovo na výživnom uhradil 843,70-€. Zameškané výživné od mesiaca jún 2021 doposiaľ teda k dnešnému dňu predstavovalo čiastku 750,-€.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej dcéra z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. V spise sa nachádzajú správy od exekútora, z ktorých je zrejmé, že zameškané výživné je uhradené v plnej výške.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka