



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 84/19/5505-24
EEČ: 2-39-747-2019

Liptovský Mikuláš 21.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 119, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 119, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 119, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-245/1-VYS-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 02. 2019 v čase okolo 22.30 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, v kuchyni rodinného domu č. 119 po predchádzajúcej hádke so svojim synom XXXXX, nar. 27. 09. 1972, trvale bytom XXXXX č. 119, okr. XXXXX, tohto pod vplyvom alkoholu fyzicky napadla tak, že z nezisteného miesta v kuchyni zobrala kuchynský nôž, a týmto ho jedenkrát bodla do zadnej pravej strany hrudníka pod pravú lopatku v oblasti 9-10 medzirebria, čím došlo k prieniku noža cez stenu hrudnú do dutiny hrudnej s čiastočným poškodením pľúc, kde tak došlo k poškodeniu životne dôležitého orgánu, a to pľúc a hrudnej steny s prienikom do dutiny hrudnej, pričom v dôsledku poškodenia došlo ku kolapsu pľúc, k sťaženiu dýchania a k možnosti ohrozenia na živote, kde ohrozenie života poškodeného bolo odvrátené len vďaka lekárskeму zákroku, drenáží dutiny hrudnej, po ktorej bol poškodený stabilizovaný, pričom celková starostlivosť (hospitalizácia, drenáž hrudníka, ošetrovanie rany) a následne liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného, bolo znaleckým dokazovaním objektivizované na dobu trvania 5 týždňov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku, sp. zn. ORP-121/OO-LM-2019 bolo dňa 09. 02. 2019 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne bola vec z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená vyšetrovateľovi, ktorý pod č. k. ORP 245/1-VYS-LM-2019 upozornil obvinenú na zmenu právnej kvalifikácie a skutok bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

V predmetnej veci sa koná o prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 25. 10. 2019 zmier, v rámci ktorého obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Poškodený XXXXX uviedol, že si neuplatňuje náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená jeho matkou.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Dňa 19. 11. 2019 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu

vo výške 100,- €. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka