



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 145/20/5505-10  
EEČ: 2-39-754-2020

Liptovský Mikuláš 21.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 590/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

a

**poškodenou:**

SRZ Žilina

sídlo: SRZ Žilina, A. Kmeťá 20, 010 01 Žilina, Slovensko

v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 590/5, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/2-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v dňoch 01.09.2019, 08.09.2019, 11.09.2019, 15.09.2019, 18.09.2019, 22.09.2019, 01.10.2019, 02.10.2019, 04.10.2019, 07.10.2019 a 20.10.2019 bez platného povolenia na rybolov, v rozpore s § 12 ods. 1 zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a § 7 ods. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 381/2018 Z. z. , ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve, lovil ryby v rybolovnom revíry Slovenského rybárskeho zväzu - Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Liptovský Mikuláš na rybníku v Okoličnom č. 3-3450, pričom pri love žiadne ryby neuložil.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' PZ, zaradený na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Liptovský Mikuláš uznesením pod ČVS: ORP-XXXXX/2/VYS-LM-2020 z 09. 04. 2020, vzniesol XXXXX obvinenie za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po oboznámení sa so spisom som zistil, že vyšetrovateľom získané dôkazy odôvodňujú záver, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento skutok vykazuje pojmové znaky prečinu pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona a takisto získané dôkazy dostatočne odôvodňujú záver, že tohto skutku sa dopustil XXXXX.

Zo spisového materiálu som ďalej zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Vo veci vykonal mediačný a probačný úradník Okresného súdu Liptovský Mikuláš mediáciu, ktorej výsledky mi predložil dňa 22. 07. 2020.

Z podkladov predložených mediačným a probačným úradníkom som zistil, že obvinený so Slovenským rybárskym zväzom, mestská organizácia Liptovský Mikuláš, v zastúpení splnomocnencom XXXXX, uzavreli 08. 07. 2020 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Splnomocnenec poškodenej organizácie vyhlásil, že v trestnom konaní si náhradu škody neuplatňuje, pretože konaním obvineného žiadna škoda nevznikla, keďže ryby neuložil.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený peňažnú sumu vo výške 100 €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

XXXXX od začiatku trestného stíhania spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní, ku skutku sa priznal a oľutoval ho. V minulosti nebol trestne stíhaný ani postihnutý za priestupok a skutkom nespôsobil žiadnu škodu. Je nemajetný, toho času bez pracovného pomeru.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavel Sochor  
okresný prokurátor