



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 17/18/5505-4  
EEČ: 2-39-768-2019

Liptovský Mikuláš 28.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení  
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3  
písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: Maďarsko, XXXXX, ul XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1.1.2005 do 29.4.2008 a od 1.9.2010 do 31.8.2013 neplatil výživné na svoju  
dcéru XXXXX, narodenú XXXXX a od 1.1.2005 do 31.8.2009 na syna XXXXX,  
narodeného XXXXX hoci mu výška výživného bola určená rozsudkom Okresného  
súdu Liptovský Mikuláš číslo XXXXX po 3.500,- forintov mesačne na každé dieťa, do  
rúk matky XXXXX, bytom XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš  
číslo 13XXXXXe 850,- slovenských korún na XXXXX (28,21 €) a 750,- slovenských  
korún (24,90 €) na XXXXXo rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX okres Liptovský

Mikuláš, Slovenská republika a tak za obdobie od 1.1.2005 do 31.8.2009 dlhuje na výživnom XXXXX najmenej 1.912,59 € a XXXXX, narodenej XXXXX bytom XXXXX okres Liptovský Mikuláš, po tom, čo nadobudla plnoletosť a pokračovala v štúdiu za obdobie od 1.1.2010 do 31.8.2010, najmenej 1.015,73 € a XXXXX XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

### **Odôvodnenie:**

XXXXX bolo vedené trestné stíhanie vyšetrovatelkou Úradu justičnej a kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod č. ORPXXXXX2006 pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona účinného do 1.1.2006 a pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, účinného od 1.1.2006 pre skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania mi vyšetrovatelka predložila žiadosť o právnu pomoc, ktorú som zaslala do Maďarskej republiky a ktorá vybavená nebola, pretože maďarská strana žiadala vypočuť deti obvineného, ako aj bývalú manželku, ktorí ale odmietli vypovedať a preto nebolo možné opätovne, keďže neboli zabezpečené dôkazy, opätovne zaslať právnu pomoc do Maďarskej republiky.

Dňa 27.1.2014 bolo prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši prerušené trestné stíhanie z dôvodu, že obvinený XXXXX sa zdržiava na území svojho domovského štátu a keďže Maďarská republika, ktorá bola požiadaná o jeho výsluch 27.3.2013, ho nevypočuť, žiadala doplniť právnu pomoc, ktorá nebola vykonaná.

Vzhľadom na to, že pominul dôvod prerušenia trestného stíhania, najmä pretože je potrebné uvedenú vec ukončiť, dňa 4.10.2019 bolo v trestnom stíhaní pokračované a uznesenie o pokračovaní bolo zaslané obvinenému do Maďarskej republiky, pričom doručienka sa vrátila späť s tým, že obvinený zásielku neprevzal v úložnej lehote.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona účinného do 1.1.2016 sa dopustí ten, kto neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona účinného od 1.1.2006 sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Podľa § 138 písm. b/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas. Podľa súdnej praxe dlhším časom sa rozumie doba dvoch rokov.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že XXXXX spáchal skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX bolo obvinenie vznesené 2.12.2005, pričom vyživovacia povinnosť mu bola na deti skončená dovŕšením 18. roku veku a to u dcéry Simony najneskôr do 31.8.2010, na Františka najneskôr do 31.8.2009, kedy sa prestal pripravovať na

povolanie.

Podľa § 67 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona účinného do 1.1.2006 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 87 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona účinného od 1.1.2006 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej lehoty, ktorá je 5 rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky.

Keďže od prerušenia trestného stíhania 27.1.2014 nebolo možné vo veci vykonávať úkony, lebo obvinený sa zdržiaval na území domovského štátu v Maďarskej republike a maďarská strana nevyočula obvineného a ani výsluchmi detí obvineného nebolo možné doplniť vyšetrovanie, možno konštatovať, že trestné stíhanie je premlčané a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka