



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 113/22/5505-9  
EEČ: 2-39-770-2022

Liptovský Mikuláš 29.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca september 2021 doposiaľ neplatil výživné na maloletého syna XXXXX (pred zmenou priezviska XXXXX), nar. 14.11.2009 a maloletú dcéru XXXXX, nar. 18.11.2010, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 10P/12/2015-94 zo dňa 30.11.2015, právoplatným dňom 13.02.2016, podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX v sume 100,- € mesačne a na výživu maloletej dcéry XXXXX v sume 80,-€ mesačne, vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 119 okr. Liptovský Mikuláš, toho času bytom Liptovský Mikuláš, XXXXX, a za uvedené obdobie dlhoval na výživnom oprávnenej XXXXX najmenej 1.260,-€, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 3T/58/2021-81 zo dňa 07.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2021,

uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a uložený mu bol nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že od mesiaca september 2021 doposiaľ neplatil výživné na maloletého syna XXXXX (pred zmenou priezviska XXXXX), nar. 14.11.2009 a maloletú dcéru XXXXX, nar. 18.11.2010, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 10P/12/2015-94 zo dňa 30.11.2015, právoplatným dňom 13.02.2016, podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX v sume 100,- € mesačne a na výživu maloletej dcéry XXXXX v sume 80,-€ mesačne, vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 119 okr. Liptovský Mikuláš, toho času bytom Liptovský Mikuláš, XXXXX, a za uvedené obdobie dlhoval na výživnom oprávnenej XXXXX najmenej 1.260,-€, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 3T/58/2021-81 zo dňa 07.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a uložený mu bol nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď cez Centrum pre medzinárodnú ochranu detí a mládeže bolo matke detí zaslaných v apríli 2022 1.224,95-€, v máji 2022 624,58-€, v júli 2022 341,15-€ a v auguste 2022 625,38-€. Obvinený celkovo na výživnom uhradil 2.816,06-€. Zameškané výživné od mesiaca september 2021 doposiaľ teda k dnešnému dňu predstavovalo čiastku 2.340,-€.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky detí je celé dlžné výživné uhradené vrátane mesiaca september 2022. Jej deti z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka