



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 181/22/5505-8
EEČ: 2-39-776-2022

Liptovský Mikuláš 03.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 9P/58/2017 zo dňa 22.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.12. 2017, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, (nar. 03.04.2014) po 130,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk jeho matky Evy XXXXXj, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.01.2022 doposiaľ vôbec neplnil okrem júla 2022, kedy zaslal exekútorovi 683,41-€ a augusta 2022, kedy zaslal exekútorovi 630,-€ a takto dlhuje oprávnenej osobe Eve XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške minimálne 144,59-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 9P/58/2017 zo dňa 22.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.12. 2017, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, (nar. 03.04.2014) po 130,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk jeho matky Evy XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.01.2022 doposiaľ vôbec neplnil okrem júla 2022, kedy zaslal exekútorovi 683,41-€ a augusta 2022, kedy zaslal exekútorovi 630,-€ a takto dlhuje oprávnenej osobe Eve XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške minimálne 144,59-€.

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši podal na tunajšiu prokuratúru návrh na podanie obžaloby na obvineného. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený v snahe zaplatiť dlžné výživné dňa 07.07.2022 zaslal exekútorovi 683,41-€ , dňa 03.08.2022 630,-€ a dňa 21.09.2022 145,-€, teda spolu 1.458,41-€. Z uvedenej sumy zaslal exekútor v mesiaci júl 2022 matke dieťaťa 130,-€, v mesiaci august 375,41-€ a v mesiaci september 145,-€. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odkiaľ matka poberala náhradné výživné, zaslal v mesiaci júl 389,39-€ a v auguste 130,61-€. Zvyšok si vyúčtoval ako exekučné trovy. Obvinený mal teda k dnešnému dňu uhradiť na výživnom 1.170,-€, pričom celkovo zaslal exekútorovi 1.458,41-€. Dňa 28.09.2022 som telefonicky od matky dieťaťa zistila, že v tento deň jej bola zaslaná posledná platba vo výške 145,-€, čím si obvinený k tomuto dňu svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej syn z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. V spise sa nachádzajú správy od exekútora, z ktorých je zrejmé, že zameškané výživné je uhradené v plnej výške.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka