



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 297/21/5505-11
EEČ: 2-39-78-2022

Liptovský Mikuláš 25.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda nebola spôsobená.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-395/2-VYS-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 08. 2021 v presne nezistenom čase v rozpore s § 13 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov viedol osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA Fabia, XXXXX, striebornej metalízy, VIN číslo TMBDY46Y284045248, rok výroby 2008, po poľnej ceste a vozidlo zastavil vo vzdialenosti najmenej 4 m mimo spevnenej cesty v trávnom poraste na parcele č. KN-E 7539/1 (LV č. 3136) umiestnenej mimo zastavaného územia obce, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Pribylina okres XXXXX, lokalita Pod Suchým Hrádkom, pričom táto lokalita vjazdu a státi vozidla leží v ochrannom pásme Tatranského národného parku, ktorá je súčasťou chráneného vtáčieho územia a zároveň aj územia európskeho významu Tatry (SKUEV0307 Tatry, lokalita Natura 2000) v zmysle Výnosu Ministerstva životného prostredia SR č. 3/2004-5.1, kde podľa Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí 2. stupeň ochrany prírody a krajiny a vjazd a státi motorovým vozidlom je zakázaný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Liptovskom Mikuláši sp. zn. ORP-395/2-VYS-2021 bolo dňa 08.11.2021 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, uzavreli dňa 18.01.2022 zmluvu, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, XXXXX, PhD, uviedol, že škoda konaním obvineného spôsobená nebola a preto si neuplatňujú nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 20.01.2022 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 200,-€. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka