



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 103/21/5505-15
EEČ: 2-39-792-2021

Liptovský Mikuláš 06.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: elektrotechnik
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: technik
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Ukrajina
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3.211,30 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: elektrotechnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. 04. 2021 asi o 20.51 hod. pred prevádzkou ZOOXXXXX, Ráztocká 21, XXXXX pod vplyvom alkoholu spoločne s XXXXX, nar. 22. 04. 2001, trvalo bytom XXXXX poškodili tam zaparkované osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Lupo, zelenej farby, s prideleným evidenčným číslom Ukrajiny: AO6295BT tak, že najprv vyskočili na jeho prednú kapotu a odtiaľ na strechu, čím na prednej kapote a streche vytvorili preliačiny, čím svojím konaním jeho vlastníkovi XXXXX, nar. 28. 04. 1958, trvalo bytom XXXXX, ukrajinskému štátnemu príslušníkovi spôsobili škodu vo výške 3.211,30 eur.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: technik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-

176/OO-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. 04. 2021 asi o 20.51 hod. pred prevádzkou ZOOXXXXX, Ráztocká 21, XXXXX pod vplyvom alkoholu spoločne s XXXXX, nar. 30. 01. 2001, trvalo bytom XXXXX poškodili tam zaparkované osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Lupo, zelenej farby, s prideleným evidenčným číslom Ukrajiny: AO6295BT tak, že najprv vyskočili na jeho prednú kapotu a odtiaľ na strechu, čím na prednej kapote a streche vytvorili preliačiny, čím svojím konaním jeho vlastníkovi XXXXX, nar. 28. 04. 1958, trvalo bytom XXXXX, ukrajinskému štátnemu príslušníkovi spôsobili škodu vo výške 3.211,30 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 27. 04. 2021, vedeným pod sp. zn. XXXXX, vydaným podľa § 199 ods. 1 a § 206 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona a zároveň pre jeho spáchanie formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX, ktorí sa ho mali dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

Podľa § 245 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona prečinu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Ako XXXXX, tak XXXXX pri výsluchu v procesnom postavení obvineného dňa 06. 05. 2021 súhlasili s podmieneným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku alebo so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. S prípadným uzatvorením dohody o zmieri vyslovil svoj súhlas aj svedok - poškodený XXXXX pri výsluchu realizovanom povereným príslušníkom PZ dňa 11. 06. 2021. Na základe uvádzaného zistenia bolo na pokyn prokurátora vo veci začaté mediačné konanie s tým, že obvinení v jeho rámci dňa 21. 09. 2021 (XXXXX), respektíve dňa 24. 09. 2021 (XXXXX), sp. zn. XXXXX, vyhlásili, že spáchali skutok, ktorý im je kladený v predmetnej trestnej veci za vinu. Keďže s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku opätovne, aj v rámci mediačného konania, vyslovil dňa 10. 08. 2021 poškodený trestným činom XXXXX svoj súhlas, mediačné konanie skončilo úspešne, podpisom zmieru medzi obvinenými a poškodeným, v rámci realizácie tzv. priamej mediácie, kedy pod uzatvorený zmier dňa 21. 09. 2021 poškodený a obvinený XXXXX, respektíve dňa 24. 09. 2021 obvinený XXXXX pripojili svoje podpisy.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe úspechu mediačného konania a s prihliadnutím na skutočnosť, že v trestnom konaní bolo preukázané, že obvinení formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona spáchali skutok posudzovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody na šesť (6) mesiacov až tri (3) roky, nároky poškodeného trestným činom pritom boli uspokojené v celom ich rozsahu, keďže obvinení spoločne a nerozdielne dňa 20. 08. 2021 uhradili skutkom spôsobenú škodu, dospel som k záveru, že trestnú vec obvinených je možné skončiť schválením zmieru a zastavením ich trestného stíhania. Naplnenie zákonných požiadaviek pre vyššie uvádzaný postup, ktoré vyplývajú zo znenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku, som pritom zistil ako zo zabezpečeného spisového materiálu, tak z obsahu realizovaného mediačného konania. Obvinení v súlade s nimi urobili o spáchaní prečinu pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši príslušné vyhlásenie. S postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku prejavili svoj súhlas obidve dotknuté strany trestného konania, pričom na základe zadovážených dôkazných prostriedkov neboli na strane obvinených zistené dôvodné pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie o tom, že spáchali skutok, ktorý im je kladený za vinu, bolo urobené slobodne, vážne a určito. Počas mediačného konania obvinení uhradili škody, ktorú trestným činom poškodenému spôsobili, a to vo výške požadovanej XXXXX s tým, že v konaní pred probačným a mediačným úradníkom došlo potom medzi obvinenými a poškodeným k uzavretiu a podpisu zmieru. Poškodený tiež v prípade schválenia uzatváraného zmieru prokurátorom súhlasil aj s následným zastavením trestného stíhania vedeného proti obvineným.

Obvinený XXXXX potom bankovým prevodom v prospech účtu Krajskej prokuratúry Žilina poukázal dňa 23. 09. 2021 peňažnú sumu vo výške 100,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a obvinený XXXXX totožný postup, rovnako vo výške sumy 100,- eur, realizoval poštovým poukazom na účet. S poukazom na obsah znenia § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prihliadol som tiež na ďalšie okolnosti prípadu, ako aj osoby obvinených, kde zo správy o povesti a odpisu registra trestov obvinených som nezistil žiadne negatívne poznatky. Na základe vyššie uvádzaného som preto dospel k záveru, že boli splnené všetky podmienky požadované zákonom na schválenie uzavretého zmieru a takýto spôsob rozhodnutia je možné v predmetnej veci považovať za dostačujúci.

Následkom schválenia zmieru je podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavenie trestného stíhania a jeho následná neprípustnosť v predmetnej trestnej veci, za predpokladu, že toto rozhodnutie nebude predtým v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor