



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 47/16/5505  
EEČ: 2-39-82-2016

Liptovský Mikuláš 27.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1011/68, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučení

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od januára 2014 doposiaľ, s výnimkou mesiaca jún 2014, kedy na výživnom zaplatil 100,- €, augusta 2014, kedy na výživnom zaplatil 180,- €, novembra 2014, kedy na výživnom zaplatil 290,- €, februára 2015, kedy na výživnom zaplatil 90,- €, marca 2015, kedy na výživnom zaplatil 180,- €, apríla 2015, kedy na výživnom zaplatil 90,- €, júna 2015, kedy na výživnom zaplatil 90,- €, septembra 2015, kedy na výživnom zaplatil 270,- €, decembra 2015, kedy na výživnom zaplatil 90,- € a marca 2016, kedy na výživnom zaplatil 115,- €, neplatil výživné na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pretože je poberateľom rodičovského príspevku a výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. XXXXX vo výške po 30,- € na každé dieťa mesačne, do rúk matky XXXXX, nar. 22.10.1986, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX najmenej 1.025,- €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie vecí..

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom ku dňu vzniesenia obvinenia 21.1.2016 dlh na výživnom predstavoval 870,- €.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom, aby na obvineného bola podaná obžaloba.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil v priebehu vyšetrovania a jeho návrh považujem za nedôvodný.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že je si vedomý, že výživné neplatil od 1.1.2015, ale nie od 1.1.2014. V roku 2014 jeho dnes už nebohá matka platila za neho výživné do rúk starej matky svojich detí, avšak táto jeho obrana bola vyvrátená výpoveďou matky detí, ako aj výsluchom svedkyne Juliany Bučkovej, ktorá uviedla, že nemá vedomosť o tom, že by obvinený platil výživné k jej rukám, podľa nej klame.

Keďže nebolo preukázané, že by obvinený výživné platil v roku 2014, vyšetrovateľ správne vzniesol obvinenie od 1.1.2014, pričom vyňal obdobia, kedy výživné obvinený zaplatil, čo preukázal poštovými poukázkami. Obvinený ďalej uviedol, že okrem troch detí, ktoré má s XXXXX, má ďalšie tri deti s XXXXX, pričom od 16.8.2014 mu je vyplácaný rodičovský príspevok vo výške 203,20 €. Okrem rodičovského príspevku poberá prídavok na tri maloleté deti v celkovej sume 70,56 €. Pred poberaním rodičovského príspevku poberal dávku v hmotnej núdzi od septembra 2013 až do septembra 2014 vo výške 119,10 € a v mesiacoch jún, júl, august 2014 vo výške 117,20 €.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený výživné neplatí od 1.1.2014 pravidelne v plnej výške, zaplatil len v mesiaci jún 2014 100,- €, v mesiaci august 2014 180,- €, v mesiaci november 2014 290,- €. Dlž na výživnom za rok 2014 predstavuje 510,- €. V roku 2015 zaplatil výživné v mesiacoch február, jún a december po 90,- €, marec 180,- € a september 270,- €. Dlž za rok 2015 predstavuje 270,- €. V roku 2016 zaplatil v marci 115,- € a za tento rok dlhuje na výživnom 245,- €, teda spolu 1.025,- €. V dôsledku neplatenia výživného deti núdzou netrpeli.

XXXXX vyplýva, že na maloleté deti Jozefa, Anetu a Kristiána bol obvinený zaviazaný platiť výživné po 30,- € na každé dieťa, do rúk matky XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách (najmenej troch).

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je

stíhaný aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa, alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený mal za obdobie od januára 2014 zaplatiť na výživnom 2.520,- € a tým, že na výživnom zaplatil 1.495,- €, dlh na výživnom predstavuje 1.025,- €. Obvinený bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 1.9.2013, poberal dávku v hmotnej núdzi do 31.8.2014 vo výške 119,10 €, od septembra 2013 do 30.5.2014 a od mája 2014 do 31.8.2014 vo výške 117,20 €, pričom predtým bol zamestnaný a nie z vlastnej viny ukončil zamestnanie a od 16.8.2014 poberá rodičovský príspevok vo výške 203,20 € a prídavok na tri maloleté deti, ktoré má s terajšou manželkou.

Podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a zmene a doplnení niektorých zákonov za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú, sa považuje suma 198,09 € mesačne, ak ide o jednu plnoletú fyzickú osobu, pričom životné minimum dvojice s troma nezaopatrenými deťmi predstavuje sumu 607,54 €. Obvinený a jeho terajšia rodina takéto životné minimum nemá a preto mám za to, že jeho konanie nemožno kvalifikovať ako úmyselné neplnenie vyživovacej povinnosti, pretože aj z tohto životného minima sa snažil uhradiť výživné a toto uhradil v celkovej výške 1.495,- €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Keďže obvinený nemal dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného, pretože jeho príjem v období keď výživné neplatil pravidelne a v plnej výške, nedosahoval životné minimum, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky matky detí XXXXX na zaplatenie dlžného výživného. Tieto si môže uplatniť v občianskom súdnom konaní.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka