



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 349/17/5505-14
EEČ: 2-39-85-2018

Liptovský Mikuláš 02.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 435/20, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 09. 2017 v čase okolo 15.20 h v Liptovskom Mikuláši na predajnej ploche v Hypermarkete TESCO Kamenné pole 4447/2 za plnej prevádzky ústne rozšíril poplašnú správu, tým, že XXXXX, nar. 24. 04.1993, ktorá v tom čase ako pracovníčka hypermarketu stála pri samoobslužných pokladniach za pultom povedal: „V TESCO je bomba“, čím vyvolal nebezpečenstvo vážneho znepokojenia časti obyvateľstva, pretože tým vyvolal opatrenia, ktoré boli potrebné na overenie tejto správy, nakoľko hypermarket a všetky prevádzky a predajne priľahlej budovy RGB museli byť na určitý čas vypratane.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-591/OO-LM-2017 zo dňa 09. 09. 2017 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie

XXXXX za prečin šírenie poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinený XXXXX dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si nepamätá že bol v Tescu. Pamätá si, že bol na polícii a potom na psychiatrii. To, že mal povedať že v Tescu je bomba, to vie len z rozprávania svojho otca a ak to urobil, je mu to ľúto.

Vina obvineného je preukázaná predovšetkým výpoveďou svedkyne XXXXX, pokladníčky v Tescu, pred ktorou mal obvinený uviesť, že je tam bomba. Táto ho bezprostredne po čine ukázala privolaným policajtom, čo potvrdil svedok XXXXX.

Vo veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpí na organickú poruchu s bludmi /podobnú schizofréniu/. V čase spáchania skutku obvinený trpel touto chorobou. Jeho konanie bolo chorobne, psychoticky motivované. Bol u neho prítomný paranoidný syndróm. V čase spáchania skutku mal obvinený vymiznutú schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani nechápal zmysel trestného konania, mal vymiznutú aj ovládaciu schopnosť. Pobyť obvineného na slobode je potencionálne nebezpečný pre spoločnosť v prípade nedodržiavania liečebného režimu. Znalec navrhol preto ochranné liečenie psychiatrické ambulatnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestný zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nedokázal v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku, a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka