



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 205/16/5505
EEČ: 2-39-85-2016

Liptovský Mikuláš 05.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 261, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenej dobe do 13.30 hod. dňa 03. 05. 2016 bez súhlasu majiteľa a bez potrebného povolenia vykonal na parcele č. KN-E 245 nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, ktorá je vedená v katastri nehnuteľností ako lesný pozemok, spracovanie kalamitného drevo o objeme dreva 4,46 m³, pričom toto drevo spracoval na metrovicu a následne tieto kusy spracovaného dreva začal štiepať a ukladať drevo na kopy s úmyslom si drevo privlastniť, čím spôsobil Združeniu majiteľov lesov bývalého urbárskeho spolu pozemkového spoločenstva XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX škodu spracovaním uvedeného dreva vo výške 104,53 €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením vedeným pod sp. zn. ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom Páchatel' prečinu sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený dňa 03. 05. 2016 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania a svoje konanie oľutoval. Predseda Združenia majiteľov lesov bývalého urbárskeho spolu pozemkového spoločenstva XXXXX uviedol, že žiada náhradu spôsobenej škody vo výške 150,- €, napriek tomu, že páchatel' prichystané drevo neodcudzil, ale ho ponechal na mieste, kde bolo drevo nájdené.

Spáchanie skutku obvineným preukazuje výsluch svedkov XXXXX predsedu Združenia majiteľov lesov bývalého urbárskeho spolu pozemkového spoločenstva XXXXX, ďalej XXXXX, odborného lesného hospodára a XXXXX, policajta, ktorý bol na mieste činu, vykonaná obhliadka miesta činu, vyhotovená fotodokumentácia a vyčíslenie škody.

Vzhľadom na to, že za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona umožňuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou na dva roky, ako aj na všetky uvádzané skutočnosti, dospela som k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu mám za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a podmiennečné zastavenie trestného stíhania je možné v danej veci považovať za postačujúce. Obvinenému bola s poukazom na ustanovenie § 216 ods. 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Pretože obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, bola mu uložená skúšobná doba na dolnej hranici trestnej sadzby, ktorú považujem za dostatočnú na to, aby si obvinený uvedomil

protiprávnosť svojho konania a v budúcnosti sa ho vyvaroval.

V prípade, že obvinený bude počas skúšobnej viesť riadny život, rozhodnem, že sa osvedčil, a to s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku. V opačnom prípade rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Zástupca poškodenej organizácie žiada od obvineného náhradu škody vo výške 150,- € aj napriek tomu, že obvinený drevo neodcudzil a toto ostalo na mieste činu, teda poškodený môže s drevom disponovať. Podľa odborného vyjadrenia obvyklá maloobchodná predajná cena smrekového palivového dreva o objeme 4,46 m³, predstavuje 104,53 €.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na náhradu škody. Túto si môže uplatniť v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka