



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 107/23/5505-20  
EEČ: 2-39-874-2023

Liptovský Mikuláš 20.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom mesiaci v roku 2021, keď prišiel domov pod vplyvom alkoholu, pýtal od manželky peniaze, ona mu nedala, lebo nemala a on jej povedal: „Keď nemáš zabijem ťa!“ a následne pristúpil ku nej a bezdôvodne ju začal päťami udierať do oblasti tváre, potom zobral tanier a hodil jej ho do pravej nohy, pričom jej spôsobil zranenie na nohe, potom zobral ďalší tanier, ktorý jej hodil do hlavy, pričom jej spôsobil tržnú ranu na hlave, naposledy v soboru 3.12.2022 prišiel domov opitý a začal jej vulgárne nadávať, že je kurva, že má druhého muža, následne pristúpil ku nej a začal ju udierať päťami do tváre, na čo XXXXX odišla z domu, keď sa vrátila, pristúpil ku nej, dal jej facku, kopol ju do pravej nohy, čím jej spôsobil modrinu na pravej nohe a povedal jej: „Ani nebudeš vedieť, keď zaspíš, zoberiem opasok a zaškrťím ťa!“, čím u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, preto zobrala deti a odišli do Komunitného centra do Liptovského Mikuláša,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, XXXXXi uznesením ORP-484/1-VYS-LM-2022 dňa 23.03.2023 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona pre skutok, že v období od presne nezisteného dňa roku 1996 až do 6.12.2022 v dome na ul. XXXXX, XXXXX, min. 3-krát do týždňa spôsobil svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX, XXXXX, fyzické a psychické utrpenie tým, že ju bil vždy, keď prišiel domov opitý päšťami do zadnej časti hlavy a do oblasti tváre, a potom ju chytil za vlasy, zhodil ju na zem a niekoľkokrát ju kopal do hrudníka, v presne nezistenom mesiaci v roku 2021, keď prišiel domov pod vplyvom alkoholu, pýtal od manželky peniaze, ona mu nedala, lebo nemala a on jej povedal: „Keď nemáš zabijem ťa!“ a následne pristúpil ku nej a bezdôvodne ju začal päšťami udierať do oblasti tváre, potom zobral tanier a hodil jej ho do pravej nohy, pričom jej spôsobil zranenie na nohe, potom zobral ďalší tanier, ktorý jej hodil do hlavy, pričom jej spôsobil tržnú ranu na hlave, naposledy v soboru 3.12.2022 prišiel domov opitý a začal jej vulgárne nadávať, že je kurva, že má druhého muža, následne pristúpil ku nej a začal ju udierať päšťami do tváre, na čo XXXXX odišla z domu, keď sa vrátila, pristúpil ku nej, dal jej facku a povedal jej: „Ani nebudeš vedieť, keď zaspíš, zoberiem opasok a zaškrťím ťa“.

Pred vznesením obvinenia vychádzal vyšetrovateľ z výpovede XXXXX, ktorá v trestnom oznámení a aj neskôr vo výpovedi uviedla, že keď sa pred 26 rokmi nastahovali do domu, manžel XXXXX popíjal alkohol. Chodieval na brigády, pričom vždy, keď dostal peniaze, tak všetky peniaze prepil, a keď prišiel domov opitý, vždy prišiel ku nej a povedal jej, daj mi peniaze, a keď mi nedáš, zbijem ťa. Ona, keď mu dala peniaze, tak bol vždy kludný a pil alkohol ďalej. Niekedy išla aj požičať peniaze od známych a dala mu ich, aby bol kludný. Keď prišiel domov opitý a pýtal od nej peniaze a nedala mu ich, lebo už nemala, tak ju vždy zbil a to tak, že pristúpil ku nej a päšťami ju udieral do zadnej časti hlavy a do oblasti tváre, potom ju chytil za vlasy, zhodil na zem a niekoľkokrát ju kopal do hrudníka. Ona sa vždy postavila a išla do izby k deťom. XXXXX po fyzickom útoku jej vždy ešte nadával, že je kurva, že chodí neskoro domov. Potom sa ukludnil a zostal pri nej a pri ich deťoch. Ona po jeho fyzických útokoch mávala aj modriny na tvári, na chrbte, ale nie vždy. So zraneniami, ktoré jej spôsobil, nešla k doktorovi, lebo sa bála Kamila. Toto sa opakovalo asi 3-krát do týždňa po dobu 26 rokov, vždy keď prišiel domov opitý. V roku 2021, mesiac si už s odstupom času nepamätá, prišiel XXXXX domov opitý a pýtal od nej peniaze, ona mu nedala, lebo nemala a on jej povedal, že keď nemáš, zabijem ťa a následne pristúpil ku nej a bezdôvodne ju začal päšťami udierať do oblasti tváre. Potom zobral tanier a hodil jej ho do pravej nohy, pričom jej spôsobil zranenie na nohe. Potom zobral ďalší tanier, ktorý jej hodil do hlavy, pričom jej spôsobil tržnú ranu na hlave. Po chvíli prišiel jeho kamarát, s ktorým odišiel preč. Ona sa ho veľmi bála, že by ju zabil. Na ošetrenie nešla, lebo sa bála, že by ju zabil.

Naposledy v sobotu dňa 03.12.2022 prišiel domov opitý a začal jej vulgárne nadávať, že je kurva, že má druhého muža, ona mu nič neodpovedala. Následne pristúpil ku nej a začal ju udierať päsťami do oblasti tváre. Ona sa zľakla a odišla do vedľajšieho domu za jej synom Eduardom, ktorému povedala, čo sa stalo. Eduard išiel s ňou do jej domu, kde boli jej deti s Kamilom. Keď ju zbadal XXXXX, pristúpil ku nej a dal jej facku do tváre a povedal jej, že ani nebudeš vedieť, keď zaspíš, zoberiem opasok a zaškrťím ťa. Ona zobrala deti a odišli do Komunitného centra do Liptovského Mikuláša. Vždy keď prišiel XXXXX domov opitý, zbil ju a taktiež bil aj ich deti a to tak, že im vošiel do izby, vytiahol ich z postele a udieral ich päsťami do tváre, potom ich zhodil na zem a kopal ich do hrudníka. Toto robil vždy, keď prišiel domov opitý. S deťmi nešla na ošetrovanie k lekárovi, lebo sa bála Kamila, že by ju zabil. Toto trvá do súčasnosti, naposledy zbil deti v sobotu dňa 03.12.2022. Niekedy sa stalo aj to, že keď prišiel neskoro v noci domov opitý, prišiel ku nim do izby a zobudil ju aj deti. Keď sa všetci zobudili, XXXXX išiel do kuchyne a išiel spať. Naschvál ich zobudil. Nechcel, aby spali. Bránil im v spánku. XXXXX, keď je doma, tak jej aj ich deťom odopiera stravu, nedá sa im najesť, niekedy aj celý deň. Keď sa chcú ísť najesť, tak sa postaví pred chladničku a drží dvere, aby si z nej nemohli zobrať jesť. Kričí na ňu, aj na deti, ani tým nedovolí si nič zobrať z chladničky. Keď nemajú čo jesť, tak sa chodia stravovať k susedom, ktorí im vždy dajú jesť. Toto tiež trvá 26 rokov. Vždy, keď dostane invalidný dôchodok, musí ho odovzdať Kamilovi. Tieto peniaze minie na alkohol. Ona mu peniaze za invalidný dôchodok vždy odovzdá, aby ju nebil a neublížoval jej a ich deťom. Má z neho strach. Bojí sa o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie svojich detí. Nikto jej z dediny nechcel pomôcť, dosť ľudí sa ho bojí a tí čo sa ho neboja, tak sa do toho nechceli miešať. Jej mama už nežije, otec zle počuje ako ona a jej súrodenci aj s otcom bývajú v Tepličke. Nikdy nebola u psychológa, ani jej deti neboli. Nešli preto, lebo sa báli, že keby to XXXXX zistil, tak by bolo zase zle. Chodila ku nim na kontroly aj sociálka, ale nikdy im nič nepovedala, pretože pri ich návšteve bol doma aj XXXXX. Keď ich bil, tak často utekali ku jej kamarátke XXXXX, ktorá býva vo Važci. Ona im pomáhala. Ona pol roka sedela v base za to, že dcéra Andrea a syn Eduard nechodili do školy. Sedela od januára do júna 2022. Jej deti v tom čase boli asi tri dni v Detskom domove v Kráľovej Lehote, potom ich z domova zobral ich otec XXXXX. Vtedy sa údajne správal k deťom slušne a nebil ich, ale bol na nich prísny. To

jej povedali iba deti. Keď vyšla z basy, tak ich všetkých zase začal biť. Nakoľko sa situácia nezmenila, tak dňa 03.12.2022 odišla aj s deťmi do Komunitného centra v Liptovskom Mikuláši. Teraz keď jej deti videli, ako ju XXXXX bije, tak nemohli robiť nič, boli v šoku a nevedeli, čo majú urobiť.

Pred vznesením obvinenia dňa 26.01.2023 bol pribratý znalec z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a klinická psychológia dospelých. Z doručeného znaleckého posudku vyplýva, že intelektové schopnosti XXXXX sú v pásme mentálnej retardácie ľahkého stupňa, ktorá je sčasti ovplyvnená aj málo podnetným prostredím, v ktorom vyšetrovaná vyrastala a žije. Osobnosť nedostatočne diferencovaná s infantilnými črtami orientovaná na bezprostredné riešenie situácie a horšou schopnosťou predvídať dlhodobé dôsledky udalostí. Schopnosť správne vnímať, zapamätať si a následne správne reprodukovať prežité udalosti je zachovaná v podstatných častiach. Reprodukcia je zhoršená v dôsledku znížených komunikačných schopností vyšetrovanej. Vyšetrovaná dokáže správne vnímať podstatné časti udalostí, lepšie si dokáže zapamätať udalosti spojené s emóciami. Správne dokáže reprodukovať podstatné zložky udalostí, ktoré prežila.

Fantazijné spracovanie a prezentovanie údajov psychologickým vyšetrením nezistili. Psychologickým vyšetrením nezistili sklony k vymýšľaniu si a účelovému spracovaniu skutočností. V súčasnosti XXXXX netrpí stresovou poruchou. Násilné správanie jej manžela u nej vyvolávalo stres, avšak príznaky stresovej poruchy neboli počas vyšetrenia prítomné. XXXXX sa svojho manžela bojí v dôsledku týrania v podobe fyzického násilia. Prejavuje sa u nej syndróm týrania. Obdobie týrania začalo pred 26 rokmi, keď sa rodina nasťahovala do domu vo Važci, konaním jej manžela XXXXX. Uvedená ujma mohla XXXXX obmedzovať v jej obvyklom spôsobe života tým, že v nej vyvolával strach zo zabitia a nútil ju k ústupčivému správaniu. Toto trvalo do doby podaného trestného oznámenia na neho. Z psychologického hľadiska agresívne správanie XXXXX vyvolávalo u XXXXX strach a ústupčivé správanie.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, nar. XXXXX a doplnenia tohto trestného oznámenia, ako aj znaleckého posudku znalca z odboru klinická psychológia, ktorý vychádzal z trestného oznámenia poškodenej, pričom znalec konštatoval u poškodenej syndróm týrania v dôsledku fyzického násilia zo strany obvineného, čo u poškodenej vyvolávalo strach zo zabitia a bola nútená k ústupčivému správaniu. Pred znalcom poškodená uviedla, že obvinený sa zmenil, preto chce stiahnuť trestné oznámenie. Potvrdila však, že obvinený ju zbil a vyhodil z domu, dal jej facku, stalo sa aj predtým, že ju zbil, ale obvineného sa moc nebojí, že by jej niečo spravil, ani že ju zabije, alebo poláme ruky nohy. Na záver uviedla, že vie, že ju týral, robil jej zle, bolelo ju to.

Po vznesení obvinenia obvinený, poškodená aj ďalší rodinný príslušníci odmietli vypovedať. Vypovedala len svedkyňa XXXXX, pracovníčka Detského centra Samuel so sídlom vo Važci. Uviedla, že predmetnej rodine pomáhali predovšetkým s potravinami a oblečením, niekoľkokrát ich poškodená vyhľadala, že chcela odísť od obvineného, bolo to v marci 2020 a decembri 2022, nikdy však nebola svedkom nevhodného správania sa obvineného voči poškodenej, prípadne deťom. Predmetná rodina podľa tejto pracovníčky funguje ako ostatné bežné rodiny v osade, zlo a napätie nastáva, keď je tých peňazí viac a vstúpi tam alkohol.

Vyšetrovateľ vzhľadom na dôkaznú situáciu a dôkaznú núdzu obvineného upozornil na zmenu právnej kvalifikácie skutku ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, pričom skutok upravil len na konanie v presne nezistenom mesiaci roku 2021 a deň 03.12.2022, kedy sa mal poškodenej vyhrážať zabitím, pričom ju aj fyzicky napadol.

S poukazom na dôkaznú núdzu, keď žiadnym z dôkazov zabezpečených po vznesení obvinenia nie je obvinenému preukázané spáchanie zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, ani spáchanie prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, je možné predmetné konanie zo dňa 03.12.2022 v rozsahu preukázania napadnutia poškodenej zo strany obvineného kopnutím do pravej nohy a spôsobením menšieho zranenia modriny na pravej nohe preukázané vyhotovenou fotodokumentáciou dňa 08.12.2022, prejednať ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmou na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nie je preto možné posúdiť predmetné konanie ako trestný čin, nakoľko vykonaným dokazovaním nebolo preukázané naplnenie skutkových podstát niektorého z trestných činov spáchaných proti životu

a zdraviu, proti rodine a iným právam a slobodám a ani iných trestných činov, ale je ho možné posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení na prejednanie ktorého je príslušný Okresný úrad v Liptovskom Mikuláši, odbor všeobecnej vnútornej správy.

V zmysle uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor