



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 194/21/5505-10
EEČ: 2-39-884-2021

Liptovský Mikuláš 27.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX, Slovensko
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 39,98 €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. 06. 2021 asi o 10.30 hod. v prevádzke obchodnej spoločnosti XXXXX nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Retail park XXXXX na ulici XXXXX v Liptovskom Mikuláši z predajnej plochy vzal čiernu pánsku bundu, s ktorou priestory prevádzky opustil bez jej zaplatenia, čím obchodnej spoločnosti XXXXX spôsobil svojím konaním škodu vo výške 39,98 eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 05. 08. 2020, v čase asi o 18.48 hod., bol prichytený pri krádeži tovaru v prevádzke spoločnosti XXXXX, nachádzajúcej sa na ulici XXXXX v Liptovskom Mikuláši, za čo mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, v blokovom konaní, blokom č. 15044133, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 16. 07. 2021, sp. zn. XXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie pre jeho spáchanie XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť spôsobom popísaným vi výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu dňa 09. 08. 2021 k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval s tým, že zároveň vyslovil s prípadným postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a § 220 ods. 1 Trestného poriadku svoj súhlas. Súhlas poškodeného so zmierom, hoci tento bol o tejto možnosti písomne poučený, nepodarilo sa v rámci výkonu skráteného vyšetrovania vo veci ustáliť. Na základe relevantných skutkových okolností prípadu, v spojení s priznaním sa obvineného ku skutku, ktorého spáchanie mu je kladené za vinu a jeho súhlasom s prípadným postupom v intenciách §§ 216 a 220 Trestného poriadku, bolo na pokyn prokurátora vo veci začaté mediačné konanie s tým, že obvinený v jeho rámci dňa 15. 10. 2021, sp. zn. XXXXX, vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo obvinenie vznesené a opätovne vyjadril svoj súhlas s prípadným vybavením veci schválením zmiernu

a zastavením trestného stíhania. Splnomocnená zástupkyňa poškodeného XXXXX dodatočne v mene a na účet obchodnej spoločnosti XXXXX vyhlásila, že s uzatvorením zmiernosti s obvineným súhlasí, pričom súčasne deklarovala úhradu skutkom spôsobenej škody. S poukazom na vyššie uvádzané potom mediačné konanie vedené na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX, skončilo úspešne, a to dňa 18. 10. 2021, kedy k textu zmiernosti pripojila po obvinenom, ktorý tak urobil dňa 15. 10. 2021, svoj podpis aj splnomocnenej zástupkyňa poškodeného.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe úspechu mediačného konania a s prihliadnutím na skutočnosť, že v trestnom konaní bolo preukázané, že obvinený spáchal skutok posudzovaný a právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na 2 (dva) roky, nároky poškodeného trestným činom pritom boli uspokojené v celom ich rozsahu, keďže obvinený skutkom spôsobenú škodu vo výške 39,98 eur dodatočne uhradil, dospel som k záveru, že trestnú vec obvineného je možné skončiť schválením zmiernosti a zastavením jeho trestného stíhania. Naplnenie zákonných požiadaviek pre vyššie uvádzaný postup, ktoré vyplývajú zo znenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku, som pritom zistil ako zo zabezpečeného spisového materiálu, tak z obsahu realizovaného mediačného konania. Obvinený v súlade s nimi urobil o spáchaní prečinu pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX príslušné vyhlásenie. S postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku prejavili svoj súhlas obidve dotknuté strany trestného konania, pričom na základe zadovaných dôkazných prostriedkov neboli na strane obvineného zistené dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie o spáchaní skutku kladeného mu za vinu bolo urobené slobodne, vážne a určito. Počas mediačného konania obvinený uhradil škodu, ktorú trestným činom poškodenému spôsobil, a to vo výške požadovanej obchodnou spoločnosťou XXXXX s tým, že v konaní pred probačným a mediačným úradníkom došlo potom medzi obvineným a splnomocnenou zástupkyňou poškodeného k uzatvoreniu a podpisu zmiernosti. Splnomocnená zástupkyňa poškodeného tiež v prípade schválenia uzatváraného zmiernosti prokurátorom súhlasila aj s následným zastavením trestného stíhania vedeného proti XXXXX.

Obvinený XXXXX potom poštovou poukážkou v prospech účtu Krajskej

prokuratúry XXXXX poukázal dňa 20. 10. 2021 peňažnú sumu vo výške 100,- eur určenú príslušnému ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. S poukazom na obsah znenia § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prihliadol som tiež na ďalšie okolnosti prípadu, ako aj osobu obvineného, kde zo správy o povesti a odpisu registra trestov obvineného nezistil som žiadne negatívne poznatky. Na základe vyššie uvádzaného som preto dospel k záveru, že boli splnené všetky podmienky požadované zákonom na schválenie uzatváraného zmieru a takýto spôsob rozhodnutia je možné v predmetnej veci považovať za dostačujúci.

Následkom schválenia zmieru je podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavenie trestného stíhania a jeho následná neprípustnosť v predmetnej trestnej veci, za predpokladu, že toto rozhodnutie nebude predtým v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor